

Протокол

№

гр. София, 22.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав, в
публично заседание на 22.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разглежда дело номер **487** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15.02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С. Т. – редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. Н. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на А. С. Т. срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221024002522-091-001/08.08.2025 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция на Националната агенция за приходите – С., в частта, в която е потвърден с Решение № 1355/04.11.2025 г. на директора на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Националната агенция за приходите, с която на жалбоподателя са установени допълнителни задължения в общ размер на 7 359,45 лв., в т.ч. годишен и авансов данък по ЗДДФЛ на ЕТ за данъчен период от 01.01.2022 г. до 31.12.2023 г.; данък върху годишната данъчна основа по чл. 17 от ЗДДФЛ за данъчен период 2022 г., както и осигурителни вноски за ДОО, УПФ, ЗО -

за самоосигуряващи се за данъчен период от 01.01.2022 г. до 31.12.2023 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 17.03.2026 г., с която уточнява, че се обжалва не се обжалва решението на директора на дирекция ОДОП в част, с която жалбата е оставена без разглеждане, се обжалва РА само в потвърдената част.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Няма да сочим други доказателства. Касае за лични вещи, събирани през годините и не би могло да бъдат намерени каквито и да било документи, включително има някаква лампа от 80-те години. Затова не можем да представим допълнителни писмени доказателства. За мен е учудващо цялата работа как се развива, които са продавани евентуално по куриери. Ние се познаваме от 35 години. Това са стари неща, които са стари. Не е установено нито една нова вещ, нито да е купена. Касае за стари вещи, които са купувани през годините. Нямам доказателствени средства, с които това да се докаже. Това няма как да се докаже.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат административната преписка. Моля на жалбоподателят да бъде указано оспорва ли квалифицираните електронни подписи върху документите, които са ЗВР, РД/РА. В случай, че не оспорват – да не се представят задължителните при оспорването документи. Същите не са представени по административната преписка. Имам предвид диск и извлечение от него. Моля да ми даде възможност да ги представя, защото започнаха да ни ги искат.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

С оглед изявлението, че административната преписка не е в цялост и липсват доказателства за електронни подписи върху документите, които са ЗВР, РД/РА, съдът намира, че следва да се даде възможност на административния орган да предостави административната преписка в цялост, поради което

ЗАДЪЛЖАВА административния орган в 7-дневен срок от днес да представи административната преписка в цялост.

СЪДЪТ намира, че делото е неизяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.05.2026 г. от 14.45 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.12 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: