

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8647

гр. София, 12.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
закрито заседание на 12.03.2025 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разглежда дело номер **1767** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 226 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с § 2 във вр. с чл.156 – 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по повод решение № 1320 от 13.02.2025 г. по адм. дело № 7456/2024 г. по описа на ВАС, Първо отделение, с което е отменено решение № 7122 от 24.11.2022 г., постановено по адм. дело № 5992/2021 г. по описа на Административен съд - София-град, Трето отделение, 70 - ти състав, в частта, в която е отхвърлена жалбата на А. С. Ч., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес [населено място], [улица], ет.1, ап.1 срещу Ревизионен акт № Р – 2200 – 22200 - 04326 – 091 - 001 от 18.02.2021 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., потвърден от директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП с решение № 690 от 28.04.2021 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. (ДОДОП), за установени задължения за 2013 и 2014 г., както следва: за данък върху доходите за физически лица по чл. 48, ал.1 ЗДДФЛ в общ размер на 7 282 лева и задължения за лихви в общ размер 31 384,66 лева; задължителни осигурителни вноски за ДОО в общ размер на 7 065,60 лв. и лихви от 4 631,06 лв. и за здравни осигуровки (ЗО) в размер на 4 012,80 лева и лихви от 2 852, 33 лв., и е върнато делото за ново разглеждане от друг състав на АССГ и при изпълнение на дадените задължителни указания.

С определение № 8215 от 10.03.2025 г. производството по делото е насрочено за открито съдебно заседание и са конституирани страните. При направена последваща проверка от страна на съда се установи, че е конституиран като жалбоподател „АТИ КЪМПАНИ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], ул. Ц. С., [жилищен адрес] представляван от управителя К. С. Д. , вместо правилния А. С. Ч.. При това положение и тъй като става въпрос за конституиране на страни, съдът намира за целесъобразно да отмени Определение № 8215 от 10.03.2025 г. и вместо него да постанови ново, с което да конституира правилно страните по

делото.

С оглед горното делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ Определение № 8215 от 10.03.2025 г. по адм. дело № 1767 по описа за 2025 г. на Административен съд – София град, Трето отделение, 8 – ми състав, ВМЕСТО НЕГО ДА ПОСТАНОВЯВА

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 09.04.2025 г. от 10,00 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

- жалбоподател: А. С. Ч., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес [населено място], [улица], ет.1, ап.1

ответник: директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - [населено място]

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и да представи писмени доказателства в тази връзка.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на страните в срок до съдебното заседание да ангажират необходимите писмени документи с оглед дадените с решение № 1320 от 13.02.2025 г. по адм. дело № 7456/2024 г. на ВАС, Първо отделение указания и разпределената им доказателствена тежест, съобразно обстоятелството, че ревизията е извършена по общия ред.

УКАЗВА на страните, че при неизпълнение в срок, съдът ще се произнесе при наличните данни по делото.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ за датата и часа на съдебното заседание.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

