

# РЕШЕНИЕ

№ 7147

гр. София, 25.11.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 28.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7072** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на „ЕКСЕЛЕНС“ ООД, представлявано от Н. Л. С., срещу Решение за вписване на заявление за работно време на стационарен обект № 11199/01. 07. 2022 г., том 10, стр. 48, издадено от кмета на Столична община, район „С.“ в частта относно определения срок – „до 30. 12. 2022 г.“.

В жалбата се излагат подробни аргументи за незаконосъобразност на оспорения акт, като се моли да бъде отменен определеният от кмета на район „С.“ краен срок на съгласуваното работно време - „до 30. 12. 2022 г.“. В съдебното заседание оспорващото дружество се представлява от адв. Б., който поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена.

Ответникът – кметът на Столична община, район „С.“ чрез своя процесуален процесуален представител оспорва жалбата и моли същата да бъде отхвърлена.

Административен съд – София град, като обсъди доводите на страните и събраните по делото писмени доказателства, приема за установена следната фактическа обстановка:

На 14. 06. 2022 г. „ЕКСЕЛЕНС“ ООД, представлявано от Н. С., е подало заявление за работно време на стационарен търговски обект в Столична община, район „С.“ с вид на търговския обект – ресторант „К.“, находящ се в [населено място], [улица],

работно време от 0.00 часа до 24.00 часа от понеделник до неделя и с часове за зареждане от 08.00 часа до 09.00 часа.

Представени са копия от документи съгласно чл. 5, ал. 3 от Наредбата реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столичната община - свидетелство за регистрация на фискално устройство, становище изх. № РД-3047-17/20. 04. 2021 г. на СРЗИ, разрешение за ползване № 1179-ПК-888/05. 12. 2002 г. и др.

Върху заявлението от страна на кмета на Столична община, район „С.“ е отбелязано съгласувано работно време със срок „до 30. 12. 2022 г.“, а заявлението е вписано под № 11199/01. 07. 2022 г., т. 10, стр. 48 в информационния масив „Търговски обекти“ на район „С.“.

По делото са приети като доказателство представените с административната преписка предходни заявления за вписване на работно време, подадени от жалбоподателя, видно от които за същия обект, при идентични обстоятелства е вписано същото работно време – 00.00 часа до 24.00 часа от понеделник до неделя и с часове за зареждане от 08.00 часа до 09.00 часа, със срок съответно „до 30. 12. 2021 г.“, „до 30. 06. 2022 г.“.

Писмените доказателства, представени от ответника с писмена молба от 27. 10. 2022 г. са неотнормими към предмета на спора между страните, поради което няма да бъдат обсъждани и коментирани.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна следното: Жалбата е депозирана в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК от надлежна страна - адресат на акта и се явява процесуално допустима.

Разгледана по същество, същата е основателна, поради следните аргументи:

Оспореното решение е издадено от компетентен административен орган – кмета на Столична община, район „С.“, в съответствие с чл. 5, ал. 2 от НРУИТДТСО. Съгласно НРУИТДТСО заявлението се подава по образец, в който се съдържа и част, попълвана служебно от районната администрация, включваща заверка на заявлението от кмета на района, удостоверена с положения подпис и печат на районната администрация. В хода на административното производство не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, което да е отменително основание по смисъла на чл. 146, т. 3 от АПК.

Спорен между страните по делото е въпросът относно правилното приложение на материалния закон, при изследването на който съдът приема следното:

Условията и редът за заявяване на работно време на стационарни търговски обекти са регламентирани в раздел I на глава втора „Извършване на търговска дейност в стационарни обекти на територията на Столична община“ от НРУИТДТСО. Съгласно чл. 4 от НРУИТДТСО при упражняване на търговска дейност в стационарен обект физическите и юридически лица заявяват работното време на обекта в районната администрация по местонахождението му като заявлението за работно време на обекта /по образец/ се подава до кмета на района със започване дейността на обекта. Със заявлението търговецът заявява работно време и часове за зареждане. Времевият диапазон на работното време и часовете за зареждане е регламентиран с разпоредбата на чл. 4а от Наредбата и е съответно от 06.00 часа до 23.00 часа /ал. 1/ и от 06.00 часа до 22.00 часа за обектите, които с дейността си предизвикват шум и се намират на отстояние до 30 м. от жилищни сгради или са разположени в сгради в режим на етажна собственост /ал. 2/. Изключение е предвидено с разпоредбата на ал. 3 на чл. 4а

НРУИТДТСО, съгласно която търговецът може да предложи работно време извън посоченото по-горе, като в този случай следва да представи протокол от Регионална инспекция за опазване и контрол на общественото здраве /РИОКОЗ/ или лицензирана лаборатория за съответствие с допустимите нива на шум в и около обекта. За търговски обект, находящ се в жилищна сграда с режим на етажна собственост, се изисква и съгласие на 50 % + 1 от собствениците, включително съгласието на всички непосредствени съседи. В случай, че такива документи не бъдат представени, за работно време на обектите по ал. 1 и ал. 2 се приема времето, определено в рамките, посочени в разпоредбите на ал. 1 и ал. 2, като същото се вписва в информационния масив по чл. 7 от Наредбата.

След подаване на заявлението за работно време на търговския обект, длъжностно лице, упълномощено от кмета на района, извършва проверка и осигурява служебно за нуждите на производството необходимата информация и/или документи от съответния орган. При съответствие на заявените с установените от длъжностното лице данни, заявлението се заверява от кмета на района или упълномощено от него лице и се вписва в информационен масив „Търговски обекти“, като един екземпляр се връща на търговеца. Заверката на заявлението и вписването му в информационен масив „Търговски обекти“ се извършва в едномесечен срок. В случай, че търговецът приложи към заявлението за работно време копие от документите по чл. 5, ал. 3 от Наредбата, заверката на заявлението и вписването му в информационния масив се извършват в 7-дневен срок от подаването му – чл. 5, ал. 4 от НРУИТДТСО.

Едностранна промяна на работното време е допустима със заповед на кмета на района в случаите по чл. 4б, ал. 2, т. 1 и т. 2 от Наредбата - ако в рамките на една година са констатирани две или повече жалби от граждани за наднормени нива на шум, чиято основателност е доказана с протоколи за замерване на шум от РИОКОЗ, както и в случаите на установени от служители на общинската администрация или от органите на СДВР, два или повече случая на неспазване на работното време. Разпоредбата на чл. 6, ал. 1 от НРУИТДТСО предвижда, че при необходимост кметът на района дава задължителни писмени указания, свързани с прилагане на императивни нормативни разпоредби за осигуряване спокойствието на гражданите и обществения ред, а чл. 7 регламентира подлежащите на вписване в информационният масив „Търговски обекти“, обстоятелства като съгласно ал. 3 по преценка на кмета на района могат да се вписват и други такива.

В цитираната Наредбата не е регламентиран срок на действие на вписването на работното време, поради което актът на заверяване на заявеното от жалбоподателя работно време е само привидно благоприятен по своите последици за него, тъй като по същество с вписването на определен срок на действие на регистрацията, създава задължение преди изтичането му да подаде ново заявление за вписване на работно време под заплахата от налагане на имуществена санкция в размер от 300 до 2 000 лева по чл. 36, ал. 1 от НРУИТДТСО.

Режимът на вписване на заявеното от търговеца работно време на стационарен търговски обект в информационния масив е регистрационен, а не разрешителен. Изрично установената по нормативен път продължителност на работното време на търговския обект с изчерпателно посочените хипотези изключва въпроса за вписването на работно време по преценка на административния орган.

В настоящия случай, след като „ЕКСЕЛЕНС“ ООД е изпълнило изискванията на Наредбата, прилагайки към заявлението си изискуемите документи по чл. 4а, ал. 3 и

тези по чл. 5, ал. 3, ответникът не разполага с друга възможност, освен да извърши заверка на заявеното работно време и то да бъде вписано в информационния масив. Няма регламентиран срок на действие на вписването, поради което същото е безсрочно. Вписаният срок не представлява „задължителни писмени указания“ във връзка с осигуряване спокойствието на гражданите и обществения ред /чл. 6, ал. 1 от Наредбата/ и не може да бъде дефиниран като „други обстоятелства“ по чл. 7, ал. 3 от същата, отразени по преценка на кмета на района. В оспорваното решение не са изложени мотиви за причините, поради които е вписан срок „до 30. 12. 2022 г.“. В нормата на чл. 5, ал. 1 от НРУИТДТСО не се предвижда извършването на какъвто и да било предварителен контрол върху заведението във връзка с регистрацията на работното време, а само проверка на приложените към заявлението документи.

По тези съображения настоящият съдебен състав приема, че обжалваното решение е издадено при наличието на отменителното основание по чл. 146, т. 4 от АПК - несъответствие с материално-правните разпоредби на позитивното право. Ето защо актът е незаконосъобразен и следва да бъде отменен.

При този изход на спора и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК в полза на оспорващия трябва да бъдат възстановени направените от него разноски в производството, които са доказани в размер на 530 /петстотин и тридесет/ лева.

По изложените съображения и на чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд - София град, Второ отделение, 22-ри състав

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение за вписване на заявление за работно време на стационарен обект № 11199/01. 07. 2022 г., том 10, стр. 48 в частта относно определения срок – „до 30. 12. 2022 г.“, издадено от кмета на Столична община, район „С.“.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на „ЕКСЕЛЕНС“ ООД направените по делото разноски в общ размер на 530 /петстотин и тридесет/ лева.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от деня на съобщението, че решението е изготвено.

СЪДИЯ: