

Протокол

№

гр. София, 30.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 30.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7365** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Г. Д. - редовно призован, не се явява лично и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА ГРАНИЧНО ПОЛИЦЕЙСКО УПРАВЛЕНИЕ П. КЪМ РД ГП С., ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ", МВР - редовно призован, представлява се от юрк.С., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Юрк. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 46а от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).

Образувано е по жалба от М. Г. Д., гражданство-К., [дата на раждане] , принудително настанена в СДВНЧ [населено място] срещу Заповед №УРИ: 5396ОЧ-31/06.07.2021г. на началник ГПУ П. към РД“ГП“ С.-ГД“ГП“-МВР, с която на осн. чл.44, ал.6, 8 и 10 от ЗЧРБ жалбоподателката е принудително настанена в дом за временно настаняване на чужденци. Предмет на оспорването е проверка на законосъобразността на оспорената заповед.

ДОКЛАДВА жалбата.

Юрк. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка. Представям и моля да приемете заповед за преупълномощаване на началника на ГПУ с № УРИ: 4074з-2952-27.12.2018г. Моля да прекратите производството, тъй като към дата на подаване на жалбата лицето вече не се намира в СДВНЧ, като същото е предадено на ДАБ като е подало молба за убежище, както е посочено в жалбата и няма правен интерес. В случай, че не приемете мотивите за допустимост, моля да се изиска от ДАБ информация кога лицето е предадено при тях, за да се удостовери факта, че към подаване на жалбата, то не е настанено в СДВНЧ и заповедта, която се оспорва не е произвеждала действия.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че направеното възражение от процесуалния представител на ответника за недопустимост на съдебното производство е неоснователно, тъй като законосъобразността на оспорения административен акт се преценява към момента на неговото издаване.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с административната преписка писмени доказателства, както и днес представената заповед за компетентност на органа издал оспорения административен акт.

Юрк. С.: Считаю делото за изяснено от фактическа и правна страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, по следните съображения: Жалбата е подадена извън законоустановения срок за обжалване на процесната заповед, която е издадена и връчена на чужденеца на 06.07.2021 г. По делото безспорно е установено, че жалбата е подадена на дата 19.07.2021 г. (рег. № 25433), когато срокът за обжалване на процесната заповед вече е изтекъл и същата е в сила. В жалбата не се излагат твърдения жалбоподателката да е била възпрепятствана да упражни правото си на жалба. Отделно от това видно от твърденията в жалбата, същата на 09.07.2021 г. е подала молба за международна закрила, съответно в законоустановения срок е можела да подаде и жалбата срещу оспорения акт. Не са налице съществени процесуални нарушения, които да бъдат основание за отмяна на заповедта по силата на чл. 146, т. 3 от АПК. Оспорената заповед е издадена от компетентен орган - началника на ГПУ-П., изрично оправомощен от директора на РДГП-С. да налага ПАМ по ЗЧРБ.

Представям подробни писмени бележки.

В случай, че приемете жалбата за основателна и предвид направено искане за присъждане на разноски, моля, на основание чл. 78, ал. 5 от ГПК направените от жалбоподателя разноски за адвокатско възнаграждение, да бъдат редуцирани до

минимално определения размер, посочен в Наредбата по чл. 36 от Закона за адвокатурата, тъй като делото не се отличава с фактическа и правна сложност. Лицето с оглед образуването пред ДАБ производство е изведено от СДВНЧ преди 19.07.2021г.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: