

Протокол

№

гр. София, 01.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 01.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **14086** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Р. Н. – редовно призован, представлява се от адв. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-министър на здравеопазването - редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. И. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

ДОКЛАДВА писмено становище от днес по съществуващото на спора от процесуалния представител на ответника, както и приложени към него писмени доказателства, а именно протокол № 358 от заседанието на Комисията за признаване на професионална квалификация и Протокол № 362/02.10.2019 г. от заседание на Комисията.

СЪДЪТ връчи на процесуалния представител на жалбоподателя препис от писменото становище.

Адв. И. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с

административната преписка писмени доказателства. Не възразявам да бъдат приети като доказателства по делото днес докладваните доказателства, представени от ответника. Други доказателства няма да соча, нямам искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника с молба от 01.06.2020 г.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на процесуалния представител на жалбоподателя, че няма да сочи нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. И. - Току що се запознах с представеното днес становище на Министерство на здравеопазването по допустимостта и съществуващото на подадената жалба, като в него са изложени неверни твърдения. Представен по делото е изричен отказ на жалбоподателя да се яви на предложените от Министерство на здравеопазването изпити, поради което очевидно, и както и се признава от това становище от процесуалния представител на ответника, няма произнасяне с акт на зам. министъра на здравеопазването, с който или се признава професионалната класификация или изрично се отказва да бъде призната, поради което очевидно е налице мълчалив отказ. Както сме посочили в самата жалба сме се позовали на решение на ВАС № 7339/27.05.2011 г. по идентичен казус, в което ВАС казва, че не може да е налице мълчалив отказ, а административният орган в лицето на министъра или зам. министъра трябва или изрично да признае, или изрично да откаже да признае квалификацията. Казано е и нещо много интересно, че при положение, че не е налице изричен акт на административния орган е без каквото и да било значение какви са изявленията на неговия процесуален представител в производството пред АССГ. По тази причина и аргументи, подробно изложени в жалбата, моля да отмените мълчаливия отказ на зам. министъра на здравеопазването и съответно да се произнесете по съществуващото на жалбата като молбата ми е да дадете задължителни указания за признаване на професионалната квалификация на д-р Н. с изричен акт на административния орган. Моля да ни присъдите разноски, за което представям списък с доказателства за изплащането им.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

