

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
закрито заседание на 21.09.2020 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Евгения Иванова

като разгледа дело номер **3172** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

В съд.заседание от 16.07.2020г , съдът не е допуснал поисканата от жалбоподателя ИНСТИТУТ ПО КАТАЛИЗ КЪМ БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ съдебно компютърно-техническа експертиза, със задачи посочени в депозираната на същата дата молба,а е указал на последния да ги конкретизира в 10-дневен срок от датата на съд.заседание , тъй като поставените задачи представени в молбата от днес не са ясни и точни, и не биха допринесли за изясняване на правния спор.

С молба от 22.07.2020г адв.М. е конкретизирал следните задачи:

- 1 .Кога е създаден в профила на купувача на страницата на ИК към БАН линкът с наименование: „Закупуване и доставка на апаратура и оборудване/доокомплектовка на съществуваща апаратура/ за нуждите на Институт по катализ - БАН", съдържащ rar. файл?
- 2.В публикуваното обявление за обществената поръчка в регистъра на АОП и в ОВ на ЕС посочена ли е хипервръзка към този линк?
- 3.Качвани ли са в архивния файл документи преди хронологично последния наличен документ, който е обявлението за възложена поръчка от 18.10.2019 г.?
- 4.На коя дата са качени първите документи по обществената поръчка под формата на архивен файл и кои са те.
- 5.Какви документи е съдържал архивният файл към дата 04.06.2019 г. и този файл допълван ли е периодично с други документи и в каква последователност.
- 6.Каква информация носят копията на екранните снимки (скрийншотове) предоставени от гл. счетоводител на ИК и от Н. Г. от фирма [фирма]?
- 7.Какво показват цитираните логове от базата данни на хостинг сървъра?

На 07.08.2020г е депозирано становище от ответника чрез проц.представител Н.С. , който възразява за допусканетон а експертизата ,като намира въпросите за неотнoсими към спора и целящи установяване на факти и обстоятелства ,които за

обикновенния потребител на сайта на дружеството са недостъпни.

Съдът като съобрази конкретизираните на 22.07.2020г въпроси към поискната СКТЕ и възраженията срещу нея,намира че следва да се допусне експертиза със следните въпроси :

1 .Кога е създаден в профила на купувача на страницата на ИК към БАН линкът с наименование: „Закупуване и доставка на апаратура и оборудване/доокомплектовка на съществуваща апаратура/ за нуждите на Институт по катализ - БАН", съдържащ gar. файл?

2.В публикуваното обявление за обществената поръчка в регистъра на АОП и в ОВ на ЕС посочена ли е хипервръзка към този линк?

3.Качвани ли са в архивния файл документи преди хронологично последния наличен документ, който е обявлението за възложена поръчка от 18.10.2019 г.?

4.На коя дата са качени първите документи по обществената поръчка под формата на архивен файл и кои са те.

5.Какви документи е съдържал архивният файл към дата 04.06.2019 г. и този файл допълван ли е периодично с други документи и в каква последователност.

Не се допускат въпрос № 7 и въпрос № 8 ,тъй като съдът намира ,че същите не предполагат специални знания и умения ,с каквито съдът не разполага.

Назначavam за вещо лице Б. Р. Ш. - специалност: информатика, софтуерни технологии в интернет,на когото да се предаде делото за изготвяне на експертизата в срока по чл.199 от ГПК

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: