

Протокол

№

гр. София, 12.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 12.03.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **11457** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Н. С., редовно призован, за явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисията за защита от дискриминация /КЗД/, редовно призована, за него – експерт С. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], чрез управителя К. Д., редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. /лично/ - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка. Нямам искания по доказателствата.

Е. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ като взе предвид становищата на страните по жалбата и доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.
СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. /лично/ – Считам, че в жалбата съм написал конкретно това, което се е случило с мен - как съм назначен и как съм уволнен и от тази гледна точка считам, че това е неправилно. В смисъл, в жалбата съм написал отивам на работа сутринта и след 5 минути ми казват: „Ето заповедта за назначение.” От тук нататък, аз съм на това място на работа. Без да съм извършил никакви административни нарушения, или нарушения спрямо трудова дисциплина получих заповед за уволнение. Как да разбере това нещо и как може да стане. Още повече, че в заповедта за назначаване пише, че съм назначен на работа 8 часа, а фактически, ние сме работили 24-часови дежурства и то трима души общо. Фактически това са 80 часа повече работа, отколкото трябва да се работи по Закон. Затова подадох жалба чрез КЗД, защото закъснях с обжалването пред съда. Комисията реши, че не могат да уважат жалбата. Затова Ви разказвам случая, за да можете да прецените реално. Аз като работник, когато съм бил на работа съм изпълнявал тази длъжност. Още повече, че в заповедта за назначение пише, че е неквалифицирана работна ръка и че съм на 6-месечен изпитателен срок. В Кодекса на труда пише, че изпитателен срок се дава на хора, за да се разбере дали могат или не могат да изпълняват тази работа. А., един месец – да, но аз от първия ден съм назначен 24 часа на работа, самостоятелно - без да има друг с мен. Просто това ме шокира и идвам да се оплача на някого, все пак някой да ми чуе жалбата.

Е. С. – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на КЗД. Както от жалбата, така и от днес изложеното е видно, че жалбоподателят е изпуснал срока за обжалване, касаеща законността на неговото уволнение. Де факто е решил да пусне жалба в Комисията, като е изложил същите мотиви, че е налице незаконосъобразно уволнение, като е изложил причините, които счита, че са повод за това. В жалбата не се навеждат нито едно оплакване по отношение на административния акт характеризиращо признаците на чл. 146 от АПК. Фактически, абсолютно всички аргументите касаят неудовлетвореността, поради това, че не са спазени законовите изисквания при издаване заповедта за уволнение. Видно от преписката е, че не са представени никакви доказателства, които да сочат, че е налице дискриминация, касаеща признаците лично положение и увреждане. Напротив, приложените и приети доказателства характеризират една картина, в която по отношение на лицето не са били предприети никакви действия, касаещи неравностойно третиране, респективно не са налице признаците по чл. 4 от ЗЗДискр. Считам, че тези аргументи са достатъчни, за да обосноват Вашия извод на недоказаност на жалбата и неоснователност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.57 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: