

Протокол

№

гр. София, 16.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **6658** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.50 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призовани, представляват се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014 – 2020 Г., редовно призован, представлява се от юск. Л., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, представлява се от прокурор П..

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Юриск. Л.: Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е на етап събиране на доказателства.

СЪДЪТ с определение от 15.04.2024 г. отменя определението от 18.03.2024 г. за

приключване на съдебното дирене и даване ход по същество.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението да представи всички съставени при изпълнението на горепосочения договор актове, изготвени по реда и по силата на Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, както и всички други двустранно подписани от възложителя и изпълнителя актове, относими към характеристиките на вложените при изпълнението на СМР гранитни настилки.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от съобщението да представи Договор № РД-02-29-3 от 12.01.2023 г. за възлагане на изготвената от „Научноизследователски строителен институт – НИСИ“ ЕООД техническа експертиза.

ДОКЛАДВА постъпила на 29.04.2024 г. молба от процесуалния представител на ответника, с изисканите от съда писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 30.04.2024 г. молба от процесуалния представител на Столична община, с приложен оптичен диск – 2 броя и 1 брой флаш памет.

Адв. П.: Нямам други доказателства за представяне. нямам доказателствени искания. Представяме становище по представените доказателства от ответника с молба от 29.04.2024 г.

Юрк. Л.: Да се приемат представите писмени доказателства

Прокурорът: Да се примат представите писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените от ответника и жалбоподателя писмени доказателства с молба от 29.04.2024 г. от процесуалния представител на ответника, с изисканите от съда писмени доказателства и представените с молба от 30.04.2024 г. от процесуалния представител на Столична община, с приложен оптичен диск и флаш памет.

Адв. П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Л.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Прокурорът: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П.: С представените писмени доказателства и комплектуваната административна преписка е основателно искането за отмяна на решение за налагане на финансова корекция. Основанията за налагане не се доказаха от ответника. Моля да се отмени решението за налагане на финансова корекция. Не са изпълнени изискванията за издаване на индивидуален административен акт. Моля да се присъдят разноски съгласно представения списък.

Юрк. Л.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказа. Обжалваният административен акт е правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Подробни съображения са изложени в представените писмени бележки.

Прокурорът: С оглед на събраните писмени доказателства в съдебното дирене, считам жалбата за основателна. Неправилно и незаконосъобразно е обжалваното решение за налагане на финансова корекция. Да се уважи жалбата като основателна.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: