

Протокол

№

гр. София, 21.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 21.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **13393** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЪРЪТ НА ПРАВОСЪДИЕТО – редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес, юрк. Л. и юрк. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ – редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

И. Я. И. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

О. М. Ж. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

Д. Г. Й. - редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

К. Ц. Г. - редовно призована, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото

Р. С. К. - редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото

П. С. Г. - редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото

Р. И. Р. - редовно призована, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото

Н. И. А.-М. - редовно призована, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

Д. Д. И. - редовно призована, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото

С. Х. И. - редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото

Т. Г. М. - редовно призована, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото

Д. П. П. - редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото

Р. П. К. - редовно призована, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото

С. В. П. – редовно призована, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото

П. К. Г. – редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото
А. К. Б. – редовно призована, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото
И. И. Д.–Х. – редовно призована, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.
Х. И. Д. - нередовно призована, представлява се адв. Д., с пълномощно по делото.
В. С. К. – редовно призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.
М. И. П.-Д. – редовно призована, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.
Л. В. ТОНОВ – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.
С. НА СЛУЖИТЕЛИТЕ В ЗАТВОРИТЕ В БЪЛГАРИЯ – редовно призован чрез председателя на УС И. Г., не изпраща представител.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило по делото на 20. 12. 2020 г. уведомление, изпратено по факс, от И. Г. – председател на УС на ССЗБ, с която уведомява съда, че поради болест не може да се яви в качеството си на заинтересована страна по делото. Не заявява изрично, че желае делото да се гледа в негово присъствие и не моли за отлагане на делото.

ДОКЛАДВА постъпило по делото на 18. 12. 2020 г. становище, изпратено по факс от процесуалния представител на ответника, в което моли да бъде уважено невявяването в съдебното заседание и не възразява да се даде ход на делото. Моли за приемане на представените до този момент доказателства и излага становище за неоснователност на жалбата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с представените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА представените доказателства при първоначалното разглеждане на делото.

ЮРК. В.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства.

АДВ. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

Представям за констатация на съда заповед № ЧР-05-10/17. 01. 2020 г.

АДВ. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото събраните доказателства при първоначалното разглеждане на делото от 50 състав, II отделение на АССГ.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото заповед № ЧР 05-10/17. 01. 2020 г. от Министъра

на правосъдието.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото постъпилото уведомление от И. Г..

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представеното писмено становище от процесуалния представител на ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. В.: Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените обжалваното решение. Същото е незаконосъобразно, издадено е в противоречие с материалноправните разпоредби на закона. Подробни съображения сме изложили в жалбата. Претендираме юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. К.: Моля да отхвърлите изцяло жалбата срещу решението. Моля да ни бъдат присъдени съдебните разноски в производството пред Комисията за защита от дискриминация, за което пред Комисията сме представили пълномощно и списък на разноските. Тези разноски се присъждат от съда, в случай на благоприятен изход. Моля да определите размер на разноските, съгласно приложеното адвокатско пълномощно за безплатна адвокатска помощ, съгласно чл. 38 от Закона за адвокатурата. Разноските, съгласно Наредба № 1/2004 г., се определят също от съда. Съображенията за неоснователност на касационната жалба подробно сме изложили в писменото възражение. На първо място, решението на Комисията за защита от дискриминация е напълно законосъобразно. Не е постановено при съществени процесуални нарушения. То е обосновано, мотивирано и е съобразено с целта на закона. Твърдението на жалбоподателя в касационната жалба, че държавните служители следвало да се преценяват само спрямо други държавни служители на сходна длъжност, е напълно неоснователно твърдение и правилно Комисията не е възприела това твърдение, защото то не намира никаква законова упора. Безспорно е установено от многобройните доказателства по делото, че служителите в трите сектора, включително към сектор „Пробация“, към който се числи заинтересованата страна, която представлявам, изпълняват еднакви трудови дейности със служителите от „Надзорна охранителна дейност“ и с другата служба „Социални дейности“.

За разлика от първите два сектора, в които служителите им получават допълнително месечно възнаграждение в процент от 190 /сто и деветдесет/ лева и такова за извършване на специфични дейности, служителите на сектор „Пробация“ до сега не са получили нито една стотинка. Доказателство за това е току-що представената заповед, че независимо от решението на Комисията, безспорно то все още не е влязло в сила, но Министерът на правосъдието отново дискриминира служителите от този сектор. Поддържаме, че основателно и правилно Комисията е приела, че е налице дискриминация на основание лично положение по смисъла на чл. 4, ал. 1 от Закона за защита от дискриминацията. Неоснователно е твърдението в жалбата за недопустимост на решението на Комисията, това не е мотивирано, но Комисията се е произнесла само и единствено по жалбата на всички заинтересовани страни досежно

законосъобразността само на двете заповеди. Принудителната административна мярка, определена от Комисията като последица от установената дискриминация на лично положение, е напълно съответна и аз мисля, че тя трябваше да започне да се изпълнява вече. Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила това решение. Моля да ми присъдите съдебните разноски, за което представям списък.

АДВ. Д.: Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно както в материалноправния смисъл, така и в процесуален. Моля да ми бъдат присъдени адвокатските разноски.

ЮРК. В.: Правим възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: