

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24210

гр. София, 20.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 20.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **9023** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.284-285 от ЗИНЗС, по реда на чл.203 – 207 АПК.

Производството е по реда на Дял трети, Глава единадесета от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ), във вр. с Част седма от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС).

Образувано е по искова молба от 12.09.2024г. от Н. П. Р. – изтърпяващ наказание ЛС в затвора София срещу ГД“Охрана“ – Министерство на правосъдието, с която се иска да бъде осъден ответника да му заплати сумата от 4500лева, ведно с лихвите до окончателното плащане, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, ведно със законната лихва от датата на завеждане на иска до пълното и изплащане. Посочва, че вредите се изразяват в изтърпени неудобства по време на транспортирането му на 17.06.2022г. във времето от 8.30 часа до 11.45 часа от затвора – [населено място] до затвора [населено място] с микробус на ответника с рег. [рег.номер на МПС] . Твърди, че е бил натъпкан в клетка с големина около 0.45 см на 0.45см на 190см и поради едрото си телосложение – 186 см височина и 130 кг тегло превозът за него е представлявал изтезание, седалката била счупена и му била тясна. Не можел да се движи, защото бил с пранги, колан и белезници. Жегата била непоносима, климатикът не бил включен, изтърпвал му крайниците и се потял, като здравословното му състояние се влошило, седмици след това приемал болкоуспокояващи медикаменти. Твърди, че транспортирането му било в противоречие с практиката на ЕСПЧ и международните стандарти. Позовава се на чл.3 от ЕКЗПЧОС и решения на ЕСПЧ, постановени във връзка с транспортиране на затворници.

Моли за определяне на по-дълъг срок за заплащане на държавна такса-от 10 до 14 дни. Алтернативно посочва, че е съгласен на споразумение за обезщетение за 2009 лв., но

при условие, че ответникът издаде заповед за преустановяване използването на микробуса.

С иска се правят и доказателствени искания.

С исковата молба са направени и няколко доказателствени искания, а именно:

- Да се изиска от МЦ към Затвора София данни от медицинското досие на ищеца относно здравословното му състояние
- Да се изиска от ГД „Охрана“ технически данни/чертеж от преустройството на микробуса, от който да са видни размерите на индивидуалните шейни
- Заповед за конвоирането на ищеца
- Правила за условията и реда за осъществяване на конвойната дейност от ГД „Охрана“ и заповед №ЛС-04-1228/14.07.2017г. на МП
- Талон за техническа годност на МПС-то, протокол за преустройството му и удостоверение от ИА „АА“ за измененията в конструкцията на ППС

Предвид изразеното становище от страна на ГД „Охрана“, че не разполага с чертеж на микробуса, както и че не оспорва конвоирането на ищеца на посочената дата, съдът намира, че тези искания следва да бъдат оставени без уважение. Предвид чл. 284, ал. 5 от ЗИНЗС в такъв случай неимуществените вреди се предполагат до доказване на противното, съдът намира, че искането за изискване на от МЦ към Затвора София данни от медицинското досие на ищеца относно здравословното му състояние следва да бъде оставено без уважение.

По отношение на другите искания, съдът намира, че те са съотнесими към предмета на спора, поради което следва да бъдат изискани Правила за условията и реда за осъществяване на конвойната дейност от ГД „Охрана“ и заповед №ЛС-04-1228/14.07.2017г. на МП, както и доказателства за техническа годност на МПС-то, протокол за преустройството му и удостоверение от ИА „АА“ за измененията в конструкцията на ППС.

В изпълнение на указанията, дадени на ищеца с разпореждане №18065/26.09.2024 ищецът е представил документ за платена държавна такса в размер на 10.00 лева.

Съдът след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея, намира, че същата е редовна и допустима.

С определение №19140/08.10.2024 АССГ, 21 състав е разпоредил да се изпрати препис от исковата молба на ГДИН за отговор в 30 –дневен срок от получаване на съобщението. Определението е получен от ГДИН на 21.10.2024г.

По делото на 15.11.2024г. е постъпил писмен отговор на исковата молба, с която ответникът се оспорва предявения иск като недопустим, неоснователен и недоказан.

Воден от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.12.2024 г. – 09:00 часа, за когато да се призват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК страните, като следва:

ИЩЕЦ: Н. П. Р. – изтърпяващ наказание ЛС в затвора София

ОТВЕТНИК- Главна дирекция „Охрана“

Прокурор от СГП, на основание чл. 286, ал. 1 от ЗИНЗС.

Препис от определението да се изпрати на страните, а на ищеца и копие от отговора на ответника.

УКАЗВА на ищеца, че следва да докаже твърденията в исковата молба, на които основава исканията си. Следва да докаже посочените в исковата молба нарушения на чл. 3 от ЗИНЗС, като на основание чл. 284, ал. 5 от ЗИНЗС в такъв случай неимуществените вреди се предполагат до доказване на противното.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест е да докаже всички факти, на които основава възраженията си срещу иска.

УКАЗВА на ответника да представи в 7-дневен срок, с копие за ищеца, Правила за условията и реда за осъществяване на конвойната дейност от ГД „Охрана“ и заповед №ЛС-04-1228/14.07.2017г. на МП, както и доказателства за техническа годност на МПС-то, протокол за преустройството му и удостоверение от ИА „АА“ за измененията в конструкцията на ППС.

Предвид оплакванията на ищеца от условията при транспортиране, съдът намира, че същият следва да участва в производството посредством видеоконферентна връзка, поради което

ОПРЕДЕЛЯ провеждането на съдебното заседание чрез видеоконферентна връзка между подготвената за целта зала на Административен съд София град и съдебната зала на Затвора София, като залата на Затвора- [населено място] е място на заседанието за ищеца, за останалите страни- залата в съда.

СЛУЖЕБНО от администрацията на съда да се създаде необходимата техническа организация на заседанието, в това число като се координират действията по техническото осигуряване на заседанието при спазването на съответните технически стандарти, с администрацията на Затвора [населено място].

ЗАДЪЛЖАВА началника на Затвора София да разпoredи необходимата техническа организация за провеждане на заседанието чрез видеоконферентна връзка, в координация с техническите специалисти на съда и осигури присъствието на ищеца за датата и часа на съдебното заседание в Затвора [населено място].

Разпoreждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: