

Протокол

№

гр. София, 13.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в публично заседание на 13.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **3035** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ ЕАД, редовно призовани, не се представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 13.05.2026г.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА Б. ДИРЕКЦИЯ "И. РАЙОН" – редовно призован, се представлява от юрк. Т. Д., с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че настоящото дело е образувано след като с Решение №2483 от 9.03.2026г. по адм.д. №7452/2025г. на ВАС е отменено Решение № 15154/ 05.05.2025г., постановено по адм. дело № 11186/ 2024г. на Административен съд- София- град в частта, с която е отхвърлено оспорването на Напоителни системи ЕАД- С. срещу т.1 от предписание, обективизирано в Писмо изх. № КД-03-241/3/ 21.10.24г. на Директора на Б. Дирекция „И. район“ и делото е върнато на АССГ за ново разглеждане от друг състав.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от 13.05.2026г. от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА писмените доказателства съдържащи се в АД №11186/2024г. на АССГ, както и АД №7452/2025г. по описа на Трето отделение на ВАС.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото писмените доказателства съдържащи се в АД №11186/2024г. на АССГ, както и АД №7452/2025г. по описа на Трето отделение на ВАС.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Д.: При извършената проверка на експерти на „Б. дирекция“ във връзка с подадения сигнал, на място на яз. С., стопанисван от Напоителни системи ЕАД, е констатирано, че през изградена разпределителна саврачна система по основния изпускател нас язовира, се пропускат водни количества към напоителен канал за отводняване руслото на р. С.. На разпределителните съоръжения нямамо монтирани измервателни устройства за отчитане на изпусканите водни количества по отделните направления. Това не представлява спор по настоящото съдебно производство. След проведена административна процедура и при спазване на материалния закон, е издадено процесното предписание от Директора на Б. дирекция, И. район. Считам, че оспорвания административен акт е издаден от компетентен орган съгласно чл. 155, ал.1, т.22 от Закона за водите. Съгласно чл. 27, ал.1 от Наредба за ползване на повърхностни води, водовземните съоръжения за повърхностни води се оборудват с одобрени по реда на Закона за измерванията средства за измерване на използваните водни обеми и за измерване на минимално допустим отток в реката след водовземането, включително осигуряване на видеонаблюдение, с изключение на случаите по чл. 48, ал. 5 от ЗВ. Това са случаите, в които титуляри водовземат за аквакултури. Ето защо, считам че ние не попадаме в това изключение и Напоителни системи са длъжни да монтират такова измервателно устройство. В представената днес молба са изложени възражения, че не трябва да се монтира измервателно средство, тъй като не било заложено в тяхното разрешително. Упомената наредба е приета на 23.05.2021г., а срокът на издаденото разрешително за водовземане 1144/22.08.2002г. е удължен с Решение 1002/29.07.2010г. Видно от това, няма как да бъде изложено в разрешителното изискването, обективизирано в т.1 от П., да се монтира средство за измерване.

За пълнота следва да се изложи, защото има възражения и за това, че не е ползвана вода, следва да се изложи, че по делото са налични представена декларация по чл. 194б, ал. 1 от ЗВ, видно от които дружеството е водовземало. Моля да се има предвид разпоредбата на чл. 116, ал. 1, т. 1 и т. 4, Глава VIII Опазване на водите и водните обекти, съгласно която всички води и водни обекти се опазват от изтощаване, замърсяване и увреждане, с цел поддържане на необходимото количество и качество. В тази връзка е издадено и процесното предписание.

Моля да постановите решение, с което да приемете акта за правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя евентуално възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 15-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: