

# Протокол

№

гр. София, 12.12.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 12.12.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова и при участието на прокурора Николова, като разгледа дело номер **6528** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция ОУИ при ЦУ на НАП - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

Делото се разглежда при участието на прокурор Николова от СГП.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени на 03.12.2012 г. от офис „Н.” при ТД на НАП, ведно с писмено обяснение от същата дата, с приложени към същите писма и доказателства под описи, както и с приложен ревизионен акт, издаден на [фирма].

Страните /поотделно/ – Запознати сме с доказателствата, да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените с писмо от 03.12.2012 г. от офис „Н.“, както и представен Ревизионен акт № [ЕГН] 06.08.2010 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП [населено място].

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ч. - От името на доверителя ми моля да уважите подадената жалба и да отмените Ревизионен акт № 22501000193/11.03.2011 г. на ТД на НАП С., като съобразите всички писмени доказателства, събрани в хода на настоящото производство, от които по безспорен начин се установява, че доставките, по които е отказано право на данъчен кредит и извършените корекции на финансовия резултат по реда на ЗКПО са незаконосъобразни. Подробни съображения, извън тези в жалбата, съм изложила в писмени бележки. Моля да съобразите последните решения на Съда на Европейския съюз по дела С-80 и С-142/2011 г. от 22.06.2012 г. и С-324/2011 г. от 06.09.2011 г. и практиката на ВАС във връзка с последните решения на Съда на Европейския съюз, с които се приема, че след като не е налице данъчна измама и получателят разполага с документи за установяване реалността на доставките, не е в негова тежест да се представят каквито и да е други доказателства свързани с неговите доставчици, или други такива, ако е налице стокова верига. Моля да ни присъдите разноските по делото – депозитът за вещите лица, които възлязоха на 1600 /хиляда и шестстотин/ лв. и 50 /петдесет/ лв. държавна такса. Не претендирам адвокатско възнаграждение.

Юрк. Г. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана като приемете, че не са налице реално извършени доставки по процесните фактури, по мотиви изложени в решението на директора на ДОУИ. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Николова - Жалбата е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.38 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: