

Протокол

№

гр. София, 06.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 06.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **3009** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 9:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Х. Х.– редовно уведомена, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. ГРАД – редовно призован, се представлява от юрк.В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 21.07.2020 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

Адв. Д. – Оттеглям доказателственото искане за допускане на един свидетел при режим на довеждане, тъй като сме в обективна невъзможност да доведем свидетеля. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.В. – Не възразявам. Представям молба, с която моля да допуснете съдебно-графична експертиза, с копие за другата страна, от която да се установи кой е положил подписа върху документите.

Адв. Д. – Считаю, че молбата не следва да бъде уважена, тъй като не сме успели да докажем истинността на документите. Не виждам смисъл да се допуска експертиза, тъй като с нея не може да се установят факти и обстоятелства, които са от значение за решаване на делото. Отказваме се от тези две доказателства, а именно – Извлечение от Трудовата книжка на Д. Х. Х. и Заповед за прекратяване на трудово

правоотношение № 002 от 27.012.2016 г. на Д. Х. Х.. Ще се позовем на приетите писмени доказателства по делото

Юрк.В. – Предвид изявлението на процесуалния представел на жалбоподателя оттеглям направеното доказателствено искане с молбата, депозирана в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: – Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО

Адв. Д. – Насрещната страна, не успя да докаже, че са налице предпоставките на чл. 54ж, ал.2, т.1 от КСО, поради което отмяната на Разпореждане № 214-00-669-1 от 15.02.2016 г. е незаконосъобразно. Представените в настоящото производство книжа са неотнормими и не обуславят извода за наличие на предпоставки за отмяна на това разпореждане. Насрещната страна, не успя да докаже, че за доверителката ми, не е възникнало право на парично обезщетение за безработица, още повече че веднъж е счела, че такова е възникнало и въз основа на тази преценка е издадено горното разпореждане. Насрещната страна, не успя да докаже недобросъвестност от страна на доверителката ми и получаване на парично обезщетение за безработица. По делото не са представени доказателства обосноваващи този извод. Насрещната страна, не успя да докаже и наличието на основания за заличаване на данните по чл.5, ал.4 КСО. Въз основа на гореизложеното, изложеното в жалбата и молбата-становище считам, че обжалваното решение е незаконосъобразно и следва да бъде отменено като такова. Претендирам разноси съгласно списъка, който съм представил с жалбата.

Юрк.В. – Моля да потвърди решението като правилно и законосъобразно постановено. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:44 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: