

РЕШЕНИЕ

№ 471

гр. София, 27.01.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 19.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова, като разгледа дело номер **3056** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – 178 от АПК във връзка чл.11 ал.10 от ЗАКОН ЗА РЕГИСТРАЦИЯ И КОНТРОЛ НА ЗЕМЕДЕЛСКАТА И ГОРСКАТА ТЕХНИКА във връзка с чл.145 ал.2 т.2 вр с чл.98 ал.2 изр второ АПК.

Образувано е по жалба, уточнена с молба от 27.04.2021г на М. М. Ч. срещу отказ за пререгистрация на ремарке-компресор, марка и модел А. С. , номер на рама 22502754, обективиран в писмо изх. № ЗГТ 01-15479-1 от 21.01.2021г издадено от директор на областна дирекция „Земеделие“, С. град

Твърди, че процесното ремарке-компресор има статут на земеделска машина, поради което подлежи на регистрация по ЗРКЗГТ. Сочи, че закупената от него земеделска техника представлявала по см. на чл.2 ал.1 т.2 от Наредбата „несамоходна машина“ използвана в земеделието, поради което е длъжимо да се регистрира по ЗРКЗГТ, а не по ЗДвП. Моли да се отмени отказа и се върне преписката на административния орган за регистриране съгласно подаденото заявление.Претендира разноски.

Ответникът - директор на Областна дирекция "Земеделие" –С. град чрез процесуалния си представител оспорва по жалбата Съображения излага и в писмена защита.

СПП не взема становище.

След като съобрази наведените от жалбоподателя основания за оспорване на административния акт, доводите и становищата на страните, събраните по делото доказателства и след служебна проверка за законосъобразност на обжалвания индивидуален административен акт по чл. 168, ал. 1 от АПК във вр. с чл. 146 от АПК, съдът направи следните изводи:

Жалбата е подадена от лице, което има правен интерес и в установения от закона срок, срещу акт подлежащ на оспорване /чл.145 ал.2 т.2 вр с чл.98 ал.2 изр второ АПК/, при което същата е допустима.

С договор за покупко-продажба на земеделска и горска техника от 28.07.2020г жалбоподателят е закупил ремарке-компресор, марка и модел А. С. , номер на рама 22502754, рег. № E05172. Ремарке-компресор е било регистрирано от предишния собственик като земеделска и горска техника в Министерство на земееделието, храните и горите видно от свидетелство за регистрация на л.9 от делото.

Със заявление от 18.12.2020 г. /л.14 от делото/ и на основание чл. 11, ал. 1 от ЗРКЗГТ е поискал да бъде променена регистрацията на закупеното от него ремарке-компресор.

С писмо изх. № ЗГТ 01-15479-1 от 21.01.2021г издадено от директор на областна дирекция „Земеделие“, С. град, предмет на настоящия съдебен контрол е постановен отказ за пререгистрация. Като мотиви в оспорвания акт се сочи, че ремарке-компресор не попада в обхвата на чл.11 ал.1 от ЗАКОН ЗА РЕГИСТРАЦИЯ И КОНТРОЛ НА ЗЕМЕДЕЛСКАТА И ГОРСКАТА ТЕХНИКА във връзка с чл.2 ал.1 от НАРЕДБА № 2 ОТ 3 ФЕВРУАРИ 2016 Г. ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА РЕГИСТРАЦИЯ НА ТЕХНИКАТА ПО ЗАКОНА ЗА РЕГИСТРАЦИЯ И КОНТРОЛ НА ЗЕМЕДЕЛСКАТА И ГОРСКАТА ТЕХНИКА.

Посочения отказ, обективиран в цитираното по-горе писмо е обжалвано пред Министъра на земеделието, храните и горите с жалба от 28.01.2021г, който с писмо от 23.02.2021г /л.16 от делото/ по същество е изложил мотиви с които е отхвърлил жалбата.

При това положение и по арг. от чл.145 ал.2 т.2 вр с чл.98 ал.2 изр второ АПК, жалбоподателят с молба от 27.04.2021г е уточнил, че оспорва първоначалния административен акт, а именно отказ за пререгистрация на ремарке-компресор, марка и модел А. С. , номер на рама 22502754, обективиран в писмо изх. № ЗГТ 01-15479-1 от 21.01.2021г издадено от директор на областна дирекция „Земеделие“, С. град

По делото са приети две СТЕ- първоначална и повторна, като съдът кредитира заключението по повторната СТЕ на вещото лице Х. С., като по- добре мотивирано и обосновано и ще коментира по-долу при правните изводи.

Оспореният отказ, обективиран в писмо изх. № ЗГТ 01-15479-1 от 21.01.2021г по арг. от чл.6 ал.1 т.1 от ЗРКЗГТ е издаден от компетентен орган -

директор на областна дирекция „Земеделие“, С. град, при условията на заместване съгласно Заповед № РД 04-647/ 18.01.2021г на директор на областна дирекция „Земеделие“, С. град.

Не са допуснати съществени нарушения на административно производствените правила, които да са самостоятелно основание за отмяна на акта.

Според разпоредбата на чл. 11, ал. 1 от Закона за регистрация и контрол на земеделската и горската техника (ЗРКЗГТ), собствениците регистрират самоходната техника с мощност на двигателя над 10 kW, несамоходните и стационарните машини, съоръженията, инсталациите и апаратите, използвани в земеделието и горите и машините за земни работи, в 30-дневен срок от придобиване на собствеността в съответната областна дирекция "Земеделие" по постоянен адрес - за физическите лица, или по адреса на съдебната, съответно търговската регистрация - за юридическите лица и едноличните търговци. Според чл.2, ал.1 от Наредба № 2 от 3 февруари 2016 г. за условията и реда за регистрация на техниката по Закона за регистрация и контрол на земеделската и горската техника в областните дирекции "Земеделие" (ОДЗ) се регистрират:

1. трактори, самоходни машини, използвани в земеделието, горите и за земни работи, с мощност на двигателя над 10 kW, и тракторни ремаркета;

2. несамоходните и стационарните машини, съоръженията, инсталациите и апаратите, използвани в земеделието и горите, и машините за земни работи;

3. (нова - ДВ, бр. 19 от 2019 г.) превозни средства за всякакви терени и многоцелеви извънпътни превозни средства за транспортиране на хора и товари.

В случая жалбоподателят е подал заявление за пререгистрация поради промяна в собствеността по см на чл.14 т.2 от Наредбата.

Основният спор е очертан от разрешаването на въпроса закупената машина е ли земеделска техника по см. на Закона за регистрация и контрол на земеделската и горската техника. Според § 1 т.2 от ДР на ЗРКЗГТ "Земеделска и горска техника" са самоходните, несамоходните и стационарните машини, съоръженията, инсталациите и апаратите, използвани в земеделието и горите. От изслушаното заключение на вещото лице С. по допуснатата повторна СТЕ, кредитирана от съда като обективно и компетентно дадена и по-добре мотивирана и обоснована, процесната машина представлява компресор с куплиран двигател с вътрешно горене, неподвижно фиксирани върху рама с ходова част. Рамата е оборудвана с теглично устройство, чрез което изделието може да бъде агретирано към влекач за транспортиране на определено разстояние /л. 9 от заключението./ В случая заявеното за пререгистрация изделие носи наименованието „Р. компресор“. В обхвата на ЗРКЗГТ и цитираната Наредба № 2 тип техника или изделия с такова наименование не съществува. Според вещите лица и по първоначалната и по повторната експертиза процесното изделие не е „ремарке“ по см на §1 т.15 от ДР на ЗРКЗГТ във връзка с чл. 3, т. 9 от Регламент (ЕС) № 167/2013. Вещото лице е категорично в заключението си, че процесното изделие не следва да получи пререгистрация по ЗРКЗГТ под наименованието

„Ремарке-компресор“ /тоест така както е заявено със заявлението от 18.12.2020г/, няма специфичен земеделски характер, поради което не може да се отнесе към категорията „земеделска техника“.

Вещото лице С. дава заключение обаче, че правилното техническо наименование на процесната машина е „Компресор мобилен прикачен“. /л. 17, л.19 от заключението/. В това си качество същата представлява елемент от машинни системи и инсталации, отнасящи се към категорията “машини за земни работи“ по см на чл.1 т.25 от ДР на ЗРКЗГТ, чл.11 ал.1 ЗРКЗГТ, във вр с чл. 2 ал.1 т.2 от Наредба № 2 / 2016г за условията и реда за регистрация на техниката по закона за регистрация и контрол на земеделската и горската техника. Именно в качеството си на изделие от категорията “машини за земни работи“, процесният „Компресор мобилен прикачен“ попада в обхвата на чл.11 ал.1 ЗРКЗГТ, във вр с чл. 2 ал.1 т.2 от Наредба № 2 / 2016г за условията и реда за регистрация на техниката по закона за регистрация и контрол на земеделската и горската техника и следва да се пререгистрира. Административният орган не е обвързан от посоченото в заявлението за пререгистрация наименование „Ремарке компресор“, а след като прецени, че изделието по характеристиките си попада в обхвата на посочените по-горе разпоредби е длъжен да го регистрира с релевантните за него данни. В подкрепа на горното е и факта, че видно от изготвената справка от Министерство на земеделието, храните и горите за периода 2009-до 13.12.2021г в електронната система на министерството са регистрирани общо 29 изделия с наименования „ремарке компресор“, „мобилен компресор“, и „компресор-мобилен“, които по същността си представляват „мобилни прикачени компресори“, тоест както процесния. Видно е, че са регистрирани и две изделия с еднаква марка и модел, както на процесния- А. С.. Буди недоумение как процесното изделие е получило първоначална регистрация от предишния собственик, същевременно е налице и регистрация на две изделия с еднаква марка и модел, както на процесния- А. С., а по заявлението на жалбоподателя е постановен отказ.

В обобщение, именно в качеството си на изделие от категорията “машини за земни работи“, процесният „Компресор мобилен прикачен“ попада в обхвата на чл.11 ал.1 ЗРКЗГТ, във вр с чл. 2 ал.1 т.2 от Наредба № 2 / 2016г за условията и реда за регистрация на техниката по закона за регистрация и контрол на земеделската и горската техника и следва да се пререгистрира.

При така изложените съображения съдът намира, че оспорения отказ следва да се отмени и преписката да се върне на административния орган за ново произнасяне при съобразяване на изложените в мотивите на съдебното решение указания по прилагането на закона.

Относно разноските:

С оглед изхода на спора на осн. чл.143 ал. 1 от АПК на жалбоподателя следва да се присъдят разноски в размер на 10 лв. държавна такса, 800 лв. общо депозит за вещи лица и 350 лв внесено адвокатско възнаграждение или общо сума на размер на 1 160 лв. С оглед изхода на спора на ответника не се дължат разноски.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ за пререгистрация на ремарке-компресор, марка и модел А. С. , номер на рама 22502754, обективиран в писмо изх. № ЗГТ 01-15479-1 от 21.01.2021г издадено от директор на областна дирекция „Земеделие“, С. град.

ИЗПРАЩА преписката на директор на областна дирекция „Земеделие“, С. град за ново произнасяне в срок от 14 дни от влизане в сила на съдебното решение, съобразно указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона, дадени в това решение.

ОСЪЖДА Областна дирекция „Земеделие“, С. град да заплати на М. М. Ч. разноски в размер на 1 160 лв.

Решението подлежи на оспорване пред ВАС на РБългария в 14 -дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

Препис от решението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: