

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 08.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **8107** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С протоколно определение от 02.02.2021г., постановено по настоящето дело, съдът е допуснал изслушването на съдебно графологическа експертиза със задачи формулирани от адвокат Д.(пълномощник на жалбоподателя), а именно вещото лице след като се запознае с оригиналите на приетите като доказателства днес документи, намиращи се в посоченото от ответника юридическо лице, а именно [фирма] да отговори на въпроса дали подписът в същите на съответното място е изписан от жалбоподателя М. П. М.. Със същото определение съдът е назначил за вещо лице Д. К. В., специалност: право и графолог.

На 18.05.2021г. по делото е постъпило изготвеното заключение по допуснатата експертиза, отразено в Протокол № 44 за извършване на почеркова експертиза от 16.05.2021г. С протоколно определение от 08.06.2021г. съдът е приел заключението на вещото лице по допуснатата съдебно графологическа (почеркова) експертиза като с оглед непълното съдържание на представената към заключението справка-декларация, вкл. и с оглед възражението на жалбоподателя по отношение на претендирания размер на вознаграждението от вещото лице, съдът е дал възможност на вещото лице да представи в 7-дневен срок справка декларация, отговаряща на изискванията на Наредба № 2 от 29 юни 2015 г. за вписването, квалификацията и вознагражденията на вещите лица.

На 11.06.2021г. със заявление от вещото лице Д. В. е представена справка – декларация по чл.23 ал.2 и чл.24 ал.2 от Наредба № 2/29.06.2015г. От съдържанието на справката декларация се установява, че вещото лице е отделило:

- 8 часа за проучване на делото, запознаване със задачите, фотографиране на обектите на експертизата, изготвяне на СУ за установяване на сравнителен материал,

-16 часа за техническо изследване на документите, фотографиране на подписите и имената в документите, оценка на годността на подписите, анализ на резултатите и формиране на изводи, както и за изготвяне на илюстрации

-19 часа за сравнително графическо изследване на подписите и ръкописно изписаните имена, изготвяне на илюстрации, анализ и оценка на резултатите от изследването и формиране на мнение от изследването.

-20 часа за съгласуване на изводите и формиране на общо крайно заключение, изготвяне на протокола и илюстрациите към него.

- 1 час за явяване в съдебно заседание и защита на експертизата.

Този брой часове вещото лице аритметично погрешно е пресметнало общо в размер на 67 часа , при правилен сбор 64 часа, което е довело и до неправилно изчисляване на възнаграждението 1306,50 лв., вместо 1 248 лв.

С оглед съдържанието на справката декларация съдът намира, че част от посочените действия на вещото лице за които същото е отделило посочените часове работа се дублират. Така за изготвяне на илюстрации време е декларирано както при сравнителното графическо и техническо изследване, така и при съгласуване на изводите. В заключението на експертизата има снимков материал, но времето за изготвяне на същите може да се заплати само два пъти – веднъж при техническото и втори път при сравнителното графическо изследване.

На следващо място – при експертиза извършена от едно вещо лице не е необходимо съгласуване на изводите и формиране на общо заключение. Поради това 20-те часа, посочени от вещото лице за съгласуване на изводите и формиране на общо крайно заключение, изготвяне на протокола и илюстрациите към него, следва да бъдат намалени до 2 часа, като време, необходимо единствено за техническото изготвяне на протокола, доколкото анализ и оценка на резултатите от изследванията вещото лице вече е остойностило като време.

С оглед на изложеното и на основание чл. 23, ал. 2 изр. 2 от Наредба № 2 от 2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица съгласно която разпоредба при съобразяване и преценка на обстоятелствата свързани с определяне на възнаграждението на вещото лице, справката-декларация не обвързва органа, назначил експертизата съдът определя окончателното възнаграждение на вещото лице в размер на 897 лв. като изключи сумата от 351 лева, представляваща посочено дължимо възнаграждение за 18 часа отделено време за съгласуване на изводите и формиране на общо крайно заключение, изготвяне на илюстрации към протокола.

По изложените съображения и на основание чл. 23, ал. 2 изр. 2 и чл.27 ал.1 от Наредба № 2 от 2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице Д. К. В. по допуснатата в размер на 897 (осемстотин деветдесет и седем лева и двадесет стотинки).

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя М. П. М., в 7-дневен срок от съобщението, да внесе допълнителен депозит за изготвената експертиза в размер на 647 лева, представляващ разликата между дължимото възнаграждение на вещото лице и първоначално внесения депозит.

ДА СЕ ИЗДАДЕ разходен касов ордер на вещото лице за сумата от 250 лв. представляващ внесен от жалбоподателя депозит за изготвяне на експертизата.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: