

Протокол

№

гр. София, 27.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в публично заседание на 27.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **13393** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,14 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦ СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ А. Г. И. ЕЛ М. - А.-И.-АГ д-р А. Г. И. ЕЛ М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно от днес.

ВЕЩО ЛИЦЕ Е. С. К. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СГП- се представлява от прокурор Яни Костов.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по депозирана искова молба от Столична здравноосигурителна каса срещу А. Г. И. Ел М. – А.-АГ – доктор А. Г. И. Ел М. с цена на иска 7 214 / седем хиляди двеста и четиринадесет/ лева.

ДОКЛАДВА, че по делото е депозирана назначената съдебно-счетоводна експертиза постъпила в съда на 16.04.2026 г. в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице Е. С. К..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Е. С. К. 53 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представила в срок.

юрк. С.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението. Представям и моля да приемете описаните в исковата молба документи, които са предоставени и на вещото лице за изготвянето на експертизата, включително и 1 бр. флаш памет. Във вр. с изслушаното и прието заключение на вещото лице на основание чл. 214, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК правя изменение в размера на иска, а именно да се счита цена на иска - 3649,60 евро. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

адв. М.: Нямам въпроси, да се приеме заключението. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка.

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 300 евро. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

юрк. С.: Моля да постановите решение, с което да уважите исковата претенция, ведно със законовата лихва. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, както и направените разходи за платена държавна такса и депозит за вещо лице.

адв. М.: Договора е сключен с СЗОК на 20.10. 2023 г. два месеца по-късно на 21.12.2023г. се издава заповед поради неосъществявана дейност на повече от шест месеца, считам че институциите не си кореспондират. Иска е за извършена медицинска помощ, тази дейност е извършена и отчетена, от касата и надзора трябва да има координация. По документите в делото няма доказателства, че доктора не е работил в рамките на шест месеца.

СГП- Иска е основателен, спрямо доказателствата по делото, моля да бъде уважен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,21 часа.

