

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26645

гр. София, 06.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
закрито заседание на 06.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разглежда дело номер **7146** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 215 от Закона за устройството на територията /ЗУТ/.

Образувано по жалба от Е. Д. Т.-К., Е. Д. Т.-В. и К. Д. В., депозирана чрез адв. М., против Разрешение за строеж № 47/ 18. 04. 2024 г., издадено от главния архитект на Столична община, район “О. купел”, с което на Т. А. С. е разрешено извършването на строеж “Двуетажна жилищна сграда /пристройка и надстройка/ и водоплътна изгребна яма” в имот с идентификатор КККР 68134.4330.132, УПИ ХХІ-132, кв. 21, местност “Вилна зона Горна Баня” /разширение на[жк], район “О. купел, кв./ [жк], [улица].

С Определение № 22831/ 02. 07. 2025 г. съдът е отменил хода на устните състезания, даден в съдебното заседание на 3. 06. 2025 г., като е насрочил делото в открито съдебно заседание на 15. 07. 2025 г. от 11.00 часа, за когато да се призоват страните.

Със същия съдебен акт е задължен административният орган в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи в цялост административната преписка по издаване на оспореното Разрешение за строеж № 47/ 18. 04. 2024 г., издадено от главния архитект на Столична община, район “О. купел”, като приложи по делото Решение по т. 3 от Протокол № 11/ 19. 03. 2024 г. на РЕСУТ, Решение по Протокол от 22. 08. 2023 г. на РЕСУТ, Оценка за съответствието на инвестиционния проект със съществуващите изисквания към строежите, изготвена от съответното лице по чл. 142, ал. 6 от ЗУТ, както и всички други документи, които са част от административната преписка по издаване на оспорения акт и които не са приложени по делото.

В съдебното заседание, проведено на 15. 07. 2025 г., е предоставена възможност на процесуалните представители на оспорващите лица да изразят становище по депозираните от административния орган Решение по т. 3 от Протокол № 11/ 19. 03. 2024 г. на РЕСУТ и Решение по Протокол от 22. 08. 2023 г. на РЕСУТ.

Т. становище е постъпило по делото на 25. 07. 2025 г., като процесуалните представители на оспорващите лица са посочили, че Решение по т. 3 от Протокол № 11/ 19. 03. 2024 г. на РЕСУТ е представено в нечетливо копие. Възразили са срещу приемането на Решение по Протокол от 22.

08. 2023 г. на РЕСУТ. Същевременно са направили обобщение на случаите, в които са поискали от административния орган да представи административната преписка в цялост, въз основа на което са направили извод за приложимост на разпоредбата на чл. 161 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

Съдът приема, че за изясняване на всички факти по делото следва отново да се укаже на административния орган да представи в цялост административната преписка, въз основа на която е издадена оспорваната заповед, като съобрази и доказателствените искания, направени от оспорващите лица в хода на съдебното производство.

Условие за приложение разпоредбата на чл. 161 от ГПК е уведомяването на страната за фактите, които съдът ще приеме за доказани в случай, че страната създава пречки за проверката им. Само след изричното ѝ уведомяване, в случай, че страната без основателни причини създаде пречки за събиране и проверка на доказателства, съдът може да приеме за доказани фактите, относно които страната е създала пречки за събиране на доказателства. В този смисъл е и Решение № 90/ 21. 01. 2020 г. по т.д. № 1919/ 2018 г. на ВКС.

Поради това съдът следва да укаже на административния орган, че при непредставяне на всички документи, изискани от съда и които са част от административната преписка, съдът може да приеме за доказани фактите, относно които страната е създала пречки за събиране на доказателства.

Предвид изложеното, Административен съд – София град, 53 състав

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на административния орган в 14-дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото всички документи, съдържащи се в административната преписка, въз основа на която е издадена оспорваната заповед, включително да представи проектите по част „Конструктивна“, „ОВК и енергийна ефективност“, „Електро“ „ВиК“ и „Геодезия“, както и експертна оценка на съществуващата растителност, с копие на оспорващите лица; да представи по делото Инвестиционен проект, одобрен на 25. 06. 1964 г. за вила с УПИ XV-1702, кв. 21, върху който е отбелязан позволителен билет № 218/ 29. 06. 1964 г., както и всички други документи, които са част от административната преписка, като съобрази и доказателствените искания, направени от оспорващите лица в хода на съдебното производство.

УКАЗВА на административния орган, че при неизпълнение на посоченото указание, може да приеме за доказани фактите, относно които страната е създала пречки за събиране на допуснати доказателства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ от определението да се изпратят на страните.

Съдия: