

Протокол

№

гр. София, 14.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 14.05.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **687** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:11 часа се явиха:

КАСАЦИОНЕН ЖАЛБОПОДАТЕЛ Р. Д. К. – редовно уведомен, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ПО КАСАЦИОННАТА ЖАЛБА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР - редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор Кирил Димитров.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. Н.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. В.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Н.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да постановите решение, с което да уважите подадената касационна жалба и да отмените решението на Софийски районен съд, като постановите решение по същество, с което да отмените процесното наказателно постановление. Съставът на административното нарушение е по чл. 116 В, ал. 2 от Закона за публичното предлагане на ценни книжа, според който лицата по ал. 1, тоест членовете на управителните органи са длъжни в 7-дневен срок, след избирането им, да внесат гаранция за добро управление. Със решение на общото събрание от 27.06.2018 г., жалбоподателката не е избрана за член на надзорния съвет, а е избрана като такъв още през 2014 г. Със процесното решение на общото събрание е увеличено нейното възнаграждение. Във процесния случай е наложено наказание за деяние, каквото не е предвидено в Закона за публичното предлагане на ценни книжа и Софийски районен съд е извършил, неправомерно, разширително тълкуване на санкционната правна норма. Представям писмени бележки.

ЮРК. Н.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите подадената касационна жалба. Моля да оставите в сила решението на Софийски районен съд като законосъобразно. Представям подробни съображения в писмени бележки, с препис за другата страна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалба за основателна, поради което следва да уважите същата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:14ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: