

Протокол

№

гр. София, 31.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в публично заседание на 31.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **2710** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 13.42ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно и своевременно призовано, се представлява от адв. Б. с пълномощно, приложено към молба от 09.05.2012г.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция О. С. - редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. Искра Г. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспорвания ревизионен акт.

Адв. Б. – Поддържам жалбата срещу цялата потвърдена част на ревизионния акт, включително и в частта на определената солидарна отговорност на основание чл.177 ЗДДС в размер на 256 708 лв във връзка с издадена от [фирма] фактура. На 09.05.2012г. съм се обърнала към съда с искане да получа копие от ревизионния акт и ревизионния доклад, тъй като жалбата, въз основа на която е образувано делото, не е депозирана от мен. Ще моля да ми бъде предоставена възможност както да се запозная с РА и РД, така и с останалите писмени доказателства в ревизионната преписка и да ангажирам ССЕ на база на тези доказателства.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата. Представям доказателства за връчване на потвърждаващото ревизионния акт решение. На този етап нямам искания за събиране на доказателства. Констатацията, че липсват РД и РА, издадени спрямо [фирма], бе

направена в рамките на производството пред решаващия орган, същите бяха изискани и са получени в дирекцията, но в електронен вид.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети писмените доказателства, съставляващи ревизионната преписка, като на жалбоподателя бъде предоставена възможност да се запознае с тях. Следва да бъде прието представеното днес от процесуалния представител на ответника писмено доказателство, от което се установява срочността на оспорването. Ревизионната преписка обаче не съдържа /и това е видно от съпроводителното писмо на ответника/ РА №261001716 от 11.10.2010г., заедно с РД №1001716 от 14.09.2010г., издаден спрямо [фирма], поради което следва да бъдат изискани от ТД на НАП П.. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмените доказателства, съставляващи ревизионната преписка.

ПРИЕМА днес представеното от процесуалния представител на ответника писмено доказателство.

УКАЗВА на директора на ТД на НАП – П. в 14 дневен срок от съобщението да представи по делото заверени преписи от РА №261001716 от 11.10.2010г., заедно с РД №1001716 от 14.09.2010г., издаден спрямо [фирма], ЕИК[ЕИК].

ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателя едномесечен срок от днес да се запознае с приетите днес писмени доказателства и да заяви дали ги оспорва, като в същия срок да формулира доказателствени искания по делото, като за целта подаде молба с 1 бр препис.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 11.10.2012г.-13.30ч., за която дата страните уведомени по реда на чл.137,ал.7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.51 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: