

Протокол

№

гр. София, 29.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 29.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **8565** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА НАЦИОНАЛНИЯ СТАТИСТИЧЕСКИ ИНСТИТУТ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. С. – редовно уведомен, се явява лично.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото на 20.04.2021 г. заключение по допуснатата СИЕ.

АДВ. К. – Запознат съм със заключението.

СЪДЪТ връчи препис от заключението на пълномощника на жалбоподателя.

СЪДЪТ като съобрази, че заключението е депозирано преди повече от 7 дни преди датата на днешното съдебно заседание намира, че не са налице пречки за изслушването му.

СНЕМА самоличност на вещото лице.

С. С. С. – 66 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за отговорността по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

На въпрос на адв. К. – Какъв е процентът на основната дейност за всички години посочени в експертизата?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Това е в един интервал от 90.39 % до 97.61 %, т.е. като се съберат всички години ще бъде над 90 %. Може да бъде направен извод, че дейността като цяло е непроменлива величина.

АДВ. К. – Нямам повече въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от 300 лева от внесения депозит.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че с молба на ответника, постъпила по делото на 30.03.2021 г. е представена информация за удостоверяване на код за основна икономическа дейност за последните 5 години за оспорващото дружество.

АДВ. К. – Да се приеме. Предоставям на съда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ППРИЛАГА по делото предоставената от ответника информация.

АДВ. К. – Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на адв. К. в днешно съдебно заседание и като намери спора за изяснен от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. – Моля да отмените процесния отказ по заявление вх. № УП4060 от 2020 г., с който сме искали издаването на удостоверение за код за основна икономическа дейност и вместо него да постановите решение, с което да уважите жалбата. Заключение на вещото лице е в синхрон с фактическите доводи и заключения изложени от нас в жалбата, от които се вижда какъв е основният преобладаващ процент на дейността, която извършва дружеството и наетата работна ръка, която да осъществи тази дейност като се удостоверява, че исканият код, който сме поискали е основателен, а не кода, който НСИ, по неясни причини и формула дава на жалбоподателя. Представям договор за правна услуга и списък на разноските като моля да признаете всички сторени пред съда деловодни и адвокатски разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: