

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 9322

гр. София, 09.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 09.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разглежда дело номер **2014** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно- осигурителния
процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на ТОБО- РЕЗИДЪНС ЕООД, ЕИК[ЕИК], срещу Ревизионен акт /РА/ №
Р-22002223003680-091-001/11.01.2024г., издаден от М. Й. С. - орган, възложил ревизията и М. К.
М. – ръководител на ревизията, в частта, която е потвърдена с Решение № 904/01.07.2024 г. на
директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място],
Централно управление на Национална агенция по приходите.

С Решение № 1332 / 06.02.2026 г. на ВАС по адм. д. № 11914 / 2025 г. на ВАС, актът на АССГ е
обявен за нищожен. Според върховните съдии съгласно чл. 172а, ал. 3 от АПК решението се
подписва от съдията/съдиите, взели участие в постановяването му. Когато някой от съдиите не
може да го подпише, председателят отбелязва върху решението причините за това. Решението
има силата на съдебен акт едва след подписването му от всички членове на състава, а в случая
делото е разгледано от един съдия от Административен съд – София-град съгласно чл. 164 от
АПК. За да е валидно, решението трябва да бъде изготвено в писмена форма и да е подписано.
Неподписаното решение е нищожно и не поражда визираните в него последици.

В настоящия случай в нарушение на разпоредбата на чл. 172а, ал. 3 от АПК обжалваният съдебен
акт не е подписан от съдията, постановил решението. Допуснатото нарушение обуславя
нищожност на съдебния акт по смисъла на чл. 209, т. 1 от АПК, поради което същото е обявено за
нищожно и делото е върнато на Административен съд – София-град за разглеждането му от друг
съдебен състав.

След постъпването на делото от ВАС са налице предпоставките за насрочване на делото в
открито съдебно заседание, поради което съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.04.2026 г. от 09:00 ч., за която дата да се

призоват страните и СГП на основание чл. 159, ал. 1 от ДОПК.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. Жалбоподател: ТОБО - РЕЗИДЪНС ЕООД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], район „Т.“, [жк], ул. Н.“ № 99, офис 1;

2. Ответник: Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно- осигурителна практика“ С. при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че трябва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици и на които се позовава в жалбата си.

УКАЗВА на ответника, че негова е тежестта да установи по делото съществуването на фактическите основания, посочени в РА и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително компетентността на издателите му.

УКАЗВА на ответника, че в 14- дневен срок от получаване на настоящето разпореждане може да представи писмен отговор на жалбата, като посочи кои твърдения от жалбата приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото, както и може да сочи доказателства и да представи писмените такива, неприложени към преписката, включително може да поиска назначаването на съдебно- счетоводна експертиза.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най - късно в съдебното заседание да представи всички цитирани в оспорвания акт и потвърдителното решение документи и/или други такива, неописани в атакувания акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните и СГП с връчване на преписи от разпореждането.

Разпореждането не подлежи на обжалване