

# Протокол

№

гр. София, 24.03.2016 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 24.03.2016 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Росица Бузова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **12211** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 9.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призван на 15.03.2016 г., се представлява от адв.Е. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДРИКТОРЪТ на ДОДОП–С. при ЦУ на НАП, редовно призван на 15.03.2016 г., не се явява лично, представлява се от юрк.Н. с пълномощно от днес.

СГП, редовно призвана на 16.03.2016 г, не изпраща прокурор, който да встъпи и участва в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

адв.Е.: Моля да се даде ход на делото.

юрк.Н.: Да се даде ход на делото. Не правя възражение за неспазване на 14-дневния срока по чл.163, ал.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК за представяне на наш писмен отговор по жалбата. Същата е администрирана от нас, запознати сме и с първоначалната и с допълнителната такава.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА го – производството е по реда на чл.156 – 161 ДОПК по жалба вх.№ 53-04-834/01.12.2015 г. на [фирма], подадена при условията на чл.156, ал.4 ДОПК, изменена с жалба вх.№ 53-04-834/18.12.2015 г., подадена по реда на чл.156, ал.6 ДОПК срещу РА № Р-24002914001384-091-001/14.05.2015 г. в частта потвърдена с Решение № 1840/04.12.2015 г. на директора на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 15.01.2016 г. с уточнение на предмета на съдебно оспорване.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена по реда на чл.150, ал.1 от ДОПК с писмо изх. № 53-04-834#2/15.12.2015 г. на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП с частичен опис.

адв. Е.: Поддържам жалбата. Днес изрично потвърждавам, че е подадена срещу частта на РА № Р-24002914001384-091-001/14.05.2015 г., потвърдена с Решение № 1840/04.12.2015 г. на директора на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП за установени задължения за ДДС в размер на 1 039 648.88 лв. и лихви в размер на 38 091.63 лв. с произтичащите корекции в резултата за м.06, м.07 и м.08.2014 г. Запознат съм с административната преписка, както е изпратена от ответника, нямаме възражения по съдържанието ѝ за непълноти, неистинност на приложени документи, за формални нередовности на такива. Моля да се назначи ССЕ със задача по жалбата, но ще моля да ми се определи срок, в който с молба да конкретизирам задачите в насока вещото лице след проверка в счетоводството на жалбоподателя да установи и да систематизира в заключението всички услуги, извършени по процесния договор - по вид, предмет, дати, стойност, срок за изпълнение, съставените за тях търговски и счетоводни документи и взети счетоводни записвания.

юрк.Н.: Оспорвам жалбата, както е първоначално подадена и последващо изменена. С оглед днешното изявление на пълномощника на жалбоподателя, намираме за вече уточнен предметът на съдебното оспорване. Административната преписка, която сме изпратили по чл.150, ал.1 ДОПК, моля да бъде приета по делото. По принцип не

възразявам срещу назначаване на ССЕ, с оглед днес заявените от пълномощника на жалбоподателя насоки, в които ще конкретизира задачите й, но окончателно становище ще изразя след представяне на конкретна писмена молба и получаване на неин препис.

СЪДЪТ по процесуалните доказателствени искания на страните от днешното първо с.з. и на основание чл.151, ал.1, изр.1 ДОПК и чл.171, ал.1, изр.1 и ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА уточнение на жалбата, предмет на делото, съгласно молба на жалбоподателя от 15.01.2016 г. и изявлението на пълномощника му в днешното с.з. така, че същата да се счита подадена срещу Ревизионен акт № Р-24002914001384-091-001/14.05.2015 г. в частта, потвърдена с Решение № 1840/04.12.2015 г. на директора на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП.

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, както са изпратени по реда на чл.150, ал.1 ДОПК с писмо изх. № 53-04-834#2/15.12.2015 г. на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП, с частичен опис, класирани на л.16 до л.317 от основния том на делото, както и в обособените приложения № 1 и № 2 към делото.

ДАВА на жалбоподателя исканата от процесуалния му представител възможност в 7-дневен срок от днес с писмена молба, с препис за ответника да конкретизира надлежно предмета и задачите на ангажираната с жалбата ССЕ, съгласно чл.156, ал.4 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

УКАЗВА на жалбоподателя в 30-дневен срок от днес да представи всички писмени доказателства, предоставени на вещото лице за изготвяне на заключение по ССЕ, за предварително запознаване на ответника с тях.

ПО назначаването на ССЕ, съдът ще се произнесе след конкретизиране на задачите от жалбоподателя и вземане на становище от ответника по тях, в закрито заседание.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.06.2016 г. от 10.30ч., за когато страните са

уведомени. СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: