

Протокол

№

гр. София, 11.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в публично заседание на 11.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **10912** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Г. Х. П., редовно призован, не се явява, се представлява от Б. А. П. (съпруг), който представя нотариално заверено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН С., редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от оспорващата, депозирана по делото на 02.02.2026 г., в която изразява становище по същество и представя доказателства.

П. - Поддържам жалбата и допълнителната молба. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбата на оспорващата от 02.02.2026 г.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

П. - Поддържам жалбата и допълнителната молба. Моля да отмените заповедта като незаконосъобразна. Същата е издадена след като собственика на кемпера е сменен. Заповедта е издадена на несобственик на преместваемия обект. КА, въз основа на който е издадена оспорената заповед не е работил по време на извършване на проверката, а само е бил паркиран в съобствения на оспорващата недвижим имот. Собственикът на преместваемия обект и в двата случая е бил известен, приложени са документи за това, поради което и заповедта е насочена към лице, несобственик на преместваемия обект.

Не претендирам разноси.

Юрк. Д. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите акта като правилен и законосъобразен.

Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: