

Протокол

№

гр. София, 04.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 04.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **5755** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ИНСТИТУТ по ИНФОРМАЦИОННИ и КОМУНИКАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ при БАН - редовно уведомен, се представлява от адвокат М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯТ на УПРАВИТЕЛНИЯ ОРГАН на ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА НАУКА и ОБРАЗОВАНИЕ за ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ 2014-2020 - редовно уведомен, се представлява юриконсулт С., с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. С., редовно призована, не се явява, не е подала информация за причините, поради които не е изготвила заключение по допуснатата експертиза.

Адвокат М.: Говорих с вещото лице С., която ми каза че приключва много тежко дело, не е успяла да изготви експертизата и моли за отлагане на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

КОНСТАТИРА, че по делото не е постъпило заключение на допуснатата съдебно -

техническа експертиза.

ДОКЛАДВА постъпила молба по чл.192 от ГПК.

ДОКЛАДВА Определение на Съда, с което се е произнесъл по молбата по чл.192 от ГПК, както и документи, които са постъпили във връзка със тази молба - счетоводни баланси към 31.12.2019г. на „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ АД, както и отговор на жалбата.

ВРЪЧИ екземпляр от отговора на жалбата на процесуалния представител на жалбоподателя.

Адвокат М.: Не възразявам да се приемат постъпилите документи. Документите представени от „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ са непълни. Единствено нещо, което е представено са счетоводни баланси за 2017г., 2018г. и 2019г., които представляват минимална част от целия годишен финансов отчет /ГФО/ за съответната година, който беше поискан. В частност, информацията, която е необходима за доказване на твърденията ни в жалбата се съдържа в ОПР, което е част от ГФО.

В тази връзка правя ново искане и представям молба по чл.192 от ГПК, като моля съдът да задължи - „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ АД, да представи ГФО в цялост.

Правя доказателствено искане, съдът да допусне съдебно-счетоводна експертиза /ССЧЕ/, като вещото лице да направи справка в счетоводството на „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ и след като се запознае със записите, счетоводните документи и с приложените по делото доказателства, да отговори на въпроса: какви са сумите представляващи ревизиран общ и специфичен оборот - приходи на „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ АД, от какви съответно дейности за периода през финансовите 2017г., 2018г. и 2019г. Това обстоятелство е свързано с декларирания оборот от специфична дейност с изискване в обществената поръчка. Считам, че този въпрос може да се изясни със съдебно – счетоводна експертиза.

По отношение на вече допуснатата съдебно-техническа експертиза, моля да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението си.

Юрисконсулт С.: Не възразявам да се приемат представените от третото лице „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ АД документи дотолкова, доколкото считам същите за неотносими пряко към правния спор по същество, както и по отношение на назначената СТЕ, няма да допринесат за изясняване на онези факти и обстоятелства, касаещи конкретния правен спор, който се свежда това, да се провери дали декларираните факти и обстоятелства от страна на участника, съответстват със заложените критерии за обществена поръчка. Считам, че са неоснователни, вкл. и същото важи за доказателственото искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза. Същото не би допринесло за изясняване на фактическата обстановка, която касае правния спор. Предоставям преценката на съда.

СЪДЪТ като взе предвид, че постъпилите документи са свързани с предмета на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото постъпилите писмени документи.

СЪДЪТ счете, че искането за експертиза е свързано с конкретните възражения в жалбата срещу обжалвания акт, предвид на което искането е относимо към предмета на делото и следва да се допусне. Ето защо, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА съдебно - икономическа експертиза /СИЕ/ със задача, посочена от защитата на жалбоподателя в днешното съдебно заседание и вписана в съдебния протокол.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице, което да изготви експертизата - А. Г. К. от СГС, специалист „съдебно-счетоводни експертизи“, с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] тел:хх.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за допуснатата експертиза, в размер на 500 лв., които следва да бъдат внесени от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице К. след предоставяне на доказателства за внесен депозит.

УКАЗВА на вещото лице, че експертизата следва да се извърши чрез запознаване с документите включени в ГФО и счетоводните документи на дружеството, което следва да се предостави от „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ АД в цялост за запознаване на вещото лице.

По молбата по чл.192 от ГПК, СЪДЪТ счита, че не следва да се произнася към момента. След изслушване на експертизата, ако е необходимо, СЪДЪТ ще разпорежи предоставяне на конкретни документи.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно -икономическа експертиза , СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.06.2024 г., от 13:30 часа, за която дата и час страните се считат уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице К. след предоставяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: