

Протокол

№

гр. София, 02.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в публично заседание на 02.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **2357** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Б. Г. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. М. с пълномощно по делото на лист 12.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА РАЙОН „П.“ – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СПП – редовно призована, не се представлява.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от Ж. Ж. – ст. юрисконсулт в Столична община, район „П.“, постъпила по делото на 27.03.2026 г., с която представя допълнителни писмени доказателства, които счита, че са относими към настоящия спор.

Приложена е и молба от М. Б. Т. от [населено място], с която иска да бъде конституиран като заинтересована страна по делото, тъй като е собственик на имота, за който става въпрос. Представени са документи по опис.

ДОКЛАДВА постъпила молба с идентично съдържание от Ж. Ж. – ст. юрисконсулт в Столична

община, район „П.“ на 02.04.2026 г.

В залата се явява М. Б. Т., от който е молбата за конституиране като заинтересована страна по делото.

Адв. М.: Тъй като това не е спор за собственост. Аз нямам против да се конституира трето заинтересовано лице, при положение че той има някакъв правен интерес. Това е обжалване на мълчалив отказ, т.е. че в предвидения от закона срок район „П.“ не са ни дали необходимите удостоверявания: т.е. те нито са ни написали – той е собственик, нито са ни написали, че не е собственик, т.е. нищо. Подготвил съм писмени бележки. Това не е спор за собственост.

По отношение на доказателствата, моля същите да се приемат по делото. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид документите по делото и изслуша процесуалния представител на жалбоподателя намира за установено следното:

Исканата административна услуга предмет на делото е по повод бъдещо производство по чл. 587 ГПК за издаване на нотариален акт по обстоятелствена проверка във връзка чл. 79 от Закона за собствеността с цел установяване на изискуемите предпоставки, сред които и тази, че придобиването на имота по давност не е забранено съгласно чл. 86 от Закона за собствеността. Заверката на молбата-декларация се изразява в това административният орган да заяви или отрече, че общината е носител на правото на собственост върху процесния имот, а ако не е, на чие име е записан в разписния лист, респективно в Кадастралния регистър, както и кои свидетели ще бъдат разпитани пред нотариуса.

Съгласно чл. 155, ал. 1 АПК страни по делото са оспорващият, органът издал административния акт, както и всички заинтересовани лица. Заинтересовани лица са лицата, чиито права, свободи или законни интереси са или биха били засегнати от административния акт, или от съдебното решение, или за които те биха породили права и задължения.

В производството по заявлението за заверка на молбата-декларация, т.е. в настоящото производство страни, са само заявителят и административният орган компетентен да извърши услугата. Това производство не води до правна промяна и не засяга правата и интересите на записаните в регистъра лица, като носители на права върху имотите, за които е поискано да се удостовери в молбата-декларация, дали имотите са актувани като общински или не. След като настоящото производство не води до правна промяна и не засяга правата и интересите на записаните в регистъра лица като носители на права върху имота, липсва правен интерес за конституиране на М. Б. Т. като заинтересована страна по делото.

Предвид изложеното, молбата му е неоснователна.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение молбата на М. Б. Т. за конституирането му като заинтересована страна по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва в 7-дневен срок считано от днес пред Върховния административен съд. М. Б. Т. е в съдебната зала и е уведомен за определението в съдебно заседание.

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно

заседание документи.

Адв. М.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М.: Моля да уважите жалбата от доверителя ми И. Г.. Прилагам писмени бележки с подробно изложени мотиви и договор за направените разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: