

Протокол

№

гр. София, 31.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 31.01.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любка Стоянова

ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова
Вяра Русева

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5938** по описа за **2013**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,04 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] - редовно уведомен, се представлява от адв. Т., с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА
ПРИХОДИТЕ – С. - редовно уведомени, се представляват от юрк. И., с пълномощно
от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Кайнакчиева.

СТРАНИТЕ /поотделно/: – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА чрез прочитане касационната жалба, в която се съдържа искане за
изслушване на ССчЕ.

Адв.Т. – Поддържам жалбата. Поддържам направеното искане за ССчЕ.

Юрк.И. – Оспорвам жалбата. Моля да бъде отхвърлено искането за назначаване на

ССчЕ, тъй като е неоснователно. Такава е била допусната в производството пред СРС, била е изслушана и приета. Жалбоподателят е имал възможност да представи и тези въпроси, които считам, че са неотносими към спора.

Адв.Т. – Въпросите бяха своевременно поставени, но СРС не ги допусна. Считам, че възражението е неоснователно.

ПРОКУРОРЪТ – По искането за ССчЕ считам, че е неоснователно. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, след съвещание, намира доказателственото искане на касатора за недопустимо, тъй като в касационната инстанция се приемат единствено писмени доказателства, свързани с касационните основания, наведени в касационната жалба.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ УВАЖАВА искането за изслушване на ССчЕ.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.Т. – Моля да отмените решението на СРС, като неправилно и незаконосъобразно и да постановите друго такова, с което да отмените обжалваното НП. Считам, че обжалваното решение на СРС е постановено при допуснати съществени съдопроизводствени нарушения, изразяващи се в недопускане на направени своевременно доказателствени искания, с което делото е оставено недопълнено с доказателства и при непълнота на доказателствата и от фактическа страна. Не са установени всички релевантни обстоятелства. Делото е постановено при нарушение на материалния закон и целта на административното наказание, доколкото както се установи в хода на производството от изслушаната ССчЕ, всички задължения за осигурителни вноски са погасени чрез прихващането им по реда на ДОПК от органа по приходите, чрез издаване на актове за прихващане и възстановяване. Напълно незаконосъобразно приходната администрация е извършила прихващане по поредността - лихви–главница, а не така както е предвидено по чл. 169 от ДОПК, с оглед на което е постъпило по-късно погасяване на задълженията по осигурителната вноска. Подробни съображения са изложени в касационната жалба. Моля да ги съобразите при постановяване на вашето решение.

Юрк.И. – Моля да оставите без уважение подадената жалба, като неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно и законосъобразно, поради което моля, да бъде потвърдено.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна. Решението е правилно и не са налице основания за неговата отмяна.

СЪДЪТ, КАТО СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,08 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: