

Протокол

№

гр. София, 31.08.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 31.08.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **7363** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Г. Д., гражданка на К., редовно призована, не се явява лично и не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник ГПУ – П. при РДГП – С. на ГДГП – МВР, редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор М. М..

ПРЕВОДАЧЪТ – С. Д. П., редовно призован не се явява.

Прокурорът и юрк. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 26.07.2021 г.

ДОКЛАДВА писмена защита от жалбоподателката чрез адв. В. И., постъпила в АССГ на 31.08.2021 г.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с преписката, същата е в цялост. Представям и моля да приемете Заповед от 27.12.2020 г. за компетентност на органа, издал оспорения акт. Няма да соча други доказателства. Прокурорът – Моля, да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени

искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 26.07.2021 г., както и днес представената от юрк. С. заповед.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. С. – Считаме жалбата на М. Г. Д. срещу оспорения акт, с която ѝ е наложена ПАМ - връщане на чужденеца до страната на транзитно преминаване за неоснователна. При съставяне на акта е имало назначен с изрична заповед преводач. Неоснователни са твърденията в жалбата, че лицето не е било изслушано. Видно от обясненията, които са приложени по АП, същата е изслушана и много подробно е обяснила пътя на незакономото си преминаване през няколко държави. Заповедта е издадена в съответствие с административно производствените правила, а към момента когато е издадена лицето, въпреки възможността, която е имало, не е било подало молбата за закрила по ЗУБ. Същото се е случило едва няколко дни след това. Останалите твърдения в жалбата намирам за изцяло неоснователни. Моля, да постановите съдебен акт, с който да потвърдите заповедта на началника на ГПУ - П.. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Възразяваме срещу размера на претендираното адвокатско възнаграждение.

Прокурорът – Считам, че жалбата е неоснователна. Моля, да постановите решение, с което да потвърдите процесната заповед.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: