

Протокол

№

гр. София, 09.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 09.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **13666** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА Б. ДИРЕКЦИЯ „И. РАЙОН“ – гр. П. - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. А. Д. – редовно уведомена, се явява.

ЮРК. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили писма с № 8013/06. 03. 2020 г. и № 8021/06. 03. 2020 г., с приложения към тях доказателства, както и молба от процесуалния представител на ответника, с която моли да се даде ход на делото. В молбата е посочено, че няма въпроси към вещото лице и моли да се приеме експертизата. Няма доказателствения искания и моли за срок за писмени бележки.

ЮРК. И.: Да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА постъпили писма с № 8013/06. 03. 2020 г. и № 8021/06. 03. 2020 г., с приложения към тях доказателства, както и молба от процесуалния представител на ответника, с която моли да се даде ход на делото, посочено е, че няма въпроси към вещото лице и моли да се приеме експертизата. Няма доказателствения искания и моли за срок за писмени бележки.

ДОКЛАДВА допълнително заключение на съдебно-счетоводна експертиза, в срока по чл. 199 ГПК.

ЮРК. И.: Не възразявам да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. Допълнително приложените документи не променят първоначалното заключение.

ВЪПРОС НА ЮРК. И. КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д.: На стр. 2 от експертизата, проверката съгласно констативен протокол № АФПД-8/07. 03. 2018 г. е направена по документи. Тези документи, за които сочихте, че сте запозната, всъщност са били вероятно декларацията, подадена от нас като жалбоподател и разрешителното ни за водовземане?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Извършила съм проверка въз основа на документи, а именно: констативните протоколи на ответника, декларациите на жалбоподателя и разрешителното за водовземане, което е издадено на жалбоподателя. Сумата, съгласно която е издадена санкцията, е базирана на разрешителното за водоползване.

ВЪПРОС НА ЮРК. И. КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д.: Взехте ли предвид декларацията на жалбоподателя за 2016 г., подадена на основание чл. 194б от Закона за водите?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: За мен документът, който е основен и е подписан от представителите на двете страни, е протокол № 43 от 21. 02. 2019 г. Изчислението е на база на този протокол.

ЮРК. И.: Протоколът е основан само на разрешителното, а в самия протокол не е взета предвид декларацията. Съгласно чл. 194б от Закона за водите, за да установят несъответствие между разрешеното и реалното ползване на вода, дирекцията трябва да извърши проверка какво е разрешено и какво е потребено. Според нас проверката трябва да се извърши кумулативно. В случая се базират само на документи, които се кредитират само върху документа за разрешеното водоползване, без нашата декларация.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Във вашата декларация годишният обем е 1 185 900 куб. м. и те доказват, че ползваният годишен воден обем е 8 965 000 куб. м. В посочените документи е отразена друга сума за реално ползване, а аз взех предвид протокол № 43 от 21. 02. 2019 г. за 8 965 000 куб. м. Този протокол отразява реалното потребление.

ЮРК. И.: Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 150 /сто и петдесет/ лева от внесения депозит. Издаде се РКО.

ЮРК. И.: Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. И.: Моля да отмените оспорвания акт и да уважите жалбата по аргументите, посочени в нея, тъй като считаме, че актът е неоснователен, недоказан и издаден в противоречие с материалния закон. Моля да ни присъдите сторените по делото разноски, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страни да представят писмени бележки в 7-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: