

# Протокол

№

гр. София, 20.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 20.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **951** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: М. М. Г. - редовно уведомен, явява се лично и с адв. Р., с пълномощно, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ: КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, се представлява от юрк. Т., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 30.01.2022 г., както и доказателства, приложени към писмо на главния секретар на Министерство на образованието и науката от 28.02.2023 г., изпратени в изпълнение на определението на съда, с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

ДОКЛАДВА писмо на МОН от 28.03.2023 г., с приложени към него доказателства.

АДВ. Р.: От името на моя доверител поддържам жалбата. Моля да имате в предвид освен изтъкнатите в жалбата доводи, че твърдим и нищожност на процесната заповед, доколкото е налице пълна идентичност между първоначално издадената позитивна заповед и втората заповед, която е предмет на оспорване по настоящото делото.

Твърдим, че административният орган не е разполагал с правомощия да издаде процесната заповед, нито да отмени вече издадения позитивен акт, тъй като по преписката не са представени и доказателства за реализиране на производството по чл. 99 и следващите от АПК. Допълнителни съображения ще изложим в хода по същество. Запозната съм с административната преписка и не възразявам да се приеме. Нямам други доказателствени искания, но ще Ви моля по Ваша преценка, с оглед на писмените доказателства, които са получени от МОН и по-скоро на съдържанието на съпроводителното писмо, в което е посочена датата 10.12.2021 г. за обявяване на резултатите, да обявим този факт за безспорен и ненуждаещ се от доказване между страните.

ЮРК. Т.: Поддържам писмения отговор, инкорпориран в съпроводителното писмо по изпращане на преписката и оспорвам жалбата. Моля да приемете преписката. Не възразявам да се приемат доказателствата, изпратени от МОН. Моля да приемете и допълнително изпратените от нас доказателства за установяване на компетентност. Други доказателствени искания нямам. Не възразявам срещу обстоятелството, че протоколът с класирането е обявен на електронната страница на МОН на 10.12.2021 г. и съм съгласна този факт да бъде обявен за безспорен по делото.

Съдът намира, че с оглед изявлението на пълномощниците на страните по делото, следва да бъде обявено за безспорно и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че протоколът с класираните участници е публикуван на електронната страницата на МОН на 10.12. 2021 г.

На второ място, съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.

На трето място, като съобрази, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна намери, че следва да приключи събирането на доказателства

Воден от горното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за безспорно между страните по делото и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че протокола от класираните участници е публикуван на електронната страницата на МОН на 10.12.2021 г.

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Р.: От името на моя доверител Ви моля да прогласите нищожността на оспорената заповед. Считаю, че от представените доказателства не се установява наличие на компетентност на кмета на СО за издаване на процесната заповед. В случай, че сметете, че заповедта не е нищожна, моля да я отмените като незаконосъобразна. За процесуална икономия, моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки в определен от Вас срок. Претендирам разноски и представям списък. Акцентирам, че указаната от мен правна помощ е безплатна и е по реда на чл.38, ал.1, т.1 от Закона за адвокатурата

ЮРК. Т.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Съображения подробно съм изложила в писмения отговор и ги поддържам. Заповедта считам за правилна и законосъобразна.

Жалбоподателят М. Г.: Подкрепям това, което каза моя адвокат. Желая да бъде отменена заповедта.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ на страните 7 - дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: