

Протокол

№

гр. София, 20.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 20.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **10142** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Векинженеринг“ ООД: уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се представлява.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт Л. Х., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: уведомена по реда на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юрисконсулт Х.: Не са налице пречки. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана на 05.02.2025 г. молба от ответника чрез юрисконсулт И., с която, в изпълнение указанията на съда от предходното съдебно заседание, представя доказателства по опис.

Юрисконсулт И.: Моля да приемете представените от нас два броя заповеди. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника по опис с молба от 05.02.2025 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ служебно констатира, че административната преписка не е попълнена, като липсва Заповед № 3-ЦУ-1060/26.05.2023 г. на заместник изпълнителния директор на Националната агенция за приходите, която е свързана с определяне на компетентния орган извършил ревизията, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок, считано от днес, да представи цитираната заповед на заместник изпълнителния директор на Национална агенция за приходите, както и, в случай че са налични такива, писмени доказателства за мотивите, въз основа на които е обоснована необходимостта други органи по приходите, които не са териториално компетентни за извършване на ревизия по отношение на жалбоподателя да им бъде възложено и съответно същите да извършат ревизионното производство и съответно да издадат ревизионен акт.

Юрисконсулт И.: Ще представя указаната заповед. Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 08.05.2025 година от 10:00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, ответникът – уведомен от днес чрез своя процесуален представител.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: