

# Протокол

№

гр. София, 29.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.10.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков**

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева**

**Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на  
прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **8334** по описа за  
**2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,13 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ А. Г. П. – нередовно призована.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН П. – редовно призован, не се  
представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Е. Г. П. – редовно призована, не се явява, не се  
представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. Г. П. – редовно призована, не се явява, не се  
представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. Д. Б. – редовно призован, не се явява, представлява  
се от АДВ. М., с пълномощно от предходната инстанция.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Б. И. Г. – редовно призована, не се явява,  
представява се от АДВ. М., с пълномощно от предходната инстанция.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Н. И. Н. – редовно призована, не се явява,  
представява се от АДВ. М., с пълномощно от предходната инстанция.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА**

От адв. К., който е представлявал касаторката е постъпила молба на 28.10.2021 г., в  
която същият сочи, че от почти три години няма връзка с доверителката му А. Г.  
Преславска.

Видно от направената справка от НБД, А. Г. Преславска има постоянен адрес:  
[населено място], район „С.“, ул. „595” № 4 и настоящ адрес район „Студентски”,  
[улица].

На настоящия адрес на А. Г. Преславска е изпратена призовка, върната в цялост с отбелязване, че такова лице няма на адреса.

От друга страна видно от молба от адв. В. С. от 21.10.2021 г. се сочи, че същата е диагностицирана с COVID-19, приложен е тест, направен на 15.10.2021 г. Адвокат С. е пълномощник на останалите две заинтересовани страни по делото – В. Преславска и Е. Преславска.

От административния орган - кметът на район „П.“ е постъпил отговор на касационната жалба.

Постъпил е писмен отговор от адв. М., пълномощник на заинтересованите страни – С. Д. Б., Б. И. Г. и Н. И. Н..

АДВ. М.: Представям пълномощно. Доверителят ми С. Д. Б. е починал. Моля да конституирате като страна наследниците му, за което представям удостоверение за наследници.

СЪДЪТ намира искането за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като наследници на починалия С. Д. Б. – Б. А. Б. и Г. С. П..

Предвид на факта, че адв. М. представя пълномощно за тези две страни, съдът намира, че същите са редовно призовани за следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че с оглед направените по-горе констатации не следва да дава ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДА СЕ ИЗИСКА актуална справка за постоянен и настоящ адрес на А. Г. Преславска и същата

ДА БЪДЕ ОТНОВО ПРИЗОВАНА на тези адреси.

В случай, че жалбоподателката не може да бъде открита на тези адреси,

ДА БЪДЕ ПРИЗОВАНА по постоянен адрес по реда на чл. 47 от ГПК, чрез залепване на съобщение на входната врата 14 дни преди дата, на която е насрочено заседанието.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.02.2022 година, от 11,00 часа, за която дата и час ответникът и двете заинтересовани страни Е. Преславска и В. Преславска – редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, другите четири заинтересовани страни, чрез адв. М., а СГП, чрез представляващия я прокурор.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: