

РЕШЕНИЕ

№ 1334

гр. София, 01.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 01.03.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Ангелов

ЧЛЕНОВЕ: Адриан Янев

Георги Бозуков

като разгледа дело номер **10911** по описа за **2021** година докладвано от съдия Георги Бозуков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е във връзка с постъпила жалба от [фирма], ЕИК[ЕИК], срещу Решение от 18.08.2021 г. по НАХД № 18124/2019 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение (НО), 114-и състав, приключило с Решение № 918/17.02.22 г. по дело № 10911/21 г., II кас. състав на АССГ.

Съдът констатира, че е допуснал очевидна фактическа грешка в решение № 918 от 17.02.2022 г, като след произнасянето в частта за разносните неволно е оставил текст от друго решение, който гласи следното: „в доказания им размер на 400 лв.“. Този текст не е свързан с волята на съда по съществуващото на спора и следва да бъде заличен и да не се чете.

Очевидна фактическа грешка по смисъла на чл. 175, ал. 1 АПК е налице, когато в решението съдът е допуснал писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Разпоредбата има предвид грешки в чисто технически смисъл, които не са свързани с волята на съда по съществуващото на спора, а се отнасят до несъответствие между така формираната му воля и външното ѝ изразяване в писмения текст на съдебния акт. В случая е налице допуснатата неточност, представляваща очевидна фактическа грешка, която следва да се отстрани по реда на чл. 175, ал. 1 АПК.

Водим от горното и на основание чл. 175, ал. 2 АПК, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 918/17.02.22 г. по дело № 10911/21 г., II кас. състав на АССГ, като след абзац: „При този изход на спора и с оглед своевременно направеното от процесуалния представител на касатора искане, за присъждане на разноси на основание чл. 63, ал. 3 ЗАНН, на същия се дължат разноси, но настоящият състав преценявайки фактическата и правна сложност на делото, счита че присъденото възнаграждение следва да бъде намалено до 300 лв.“, текста: „в доказаня им размер на 400 лв.“ се заличава и следва да не се чете.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: