

Протокол

№

гр. София, 17.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 17.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **11249** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ: А. С. Т.

Н. А. И.

Ш. Д. Ф.

Л. В. С.

Е. Ю. Б. чрез

С. В. Б.

Г. К. Б.

В. Я. Б.

Е. Й. Ф.

Е. В. Г.

Т. Г. Г.

Р. Г. Я.

Е. М. К.

А. В. Л.

О. А. Л.

"Л. Х. Л."

Т. В. П.

В. В. С.

[фирма]

С. В. С.

О. А. А.

[фирма] - редовно призовани, представляват се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КЕВР - редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно

от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА- [фирма]- редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещото лице.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателите от 03.02.2022 година, с приложени писмени доказателства, относно факта, че е починал един от жалбоподателите А. С. Т., с искане да се конституират като страни в процеса неговите наследници.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА като страна в процеса жалбоподателя А. С. Т..

КОНСТИТУИРА като страни по делото, в качеството на жалбоподатели наследниците на А. С. Т.:

Н. А. Т., И. А. А., Г. А. Т. И А. А. Т..

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета самоличност по делото.

С. Г. С.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

Ще представя допълнително справка декларация по делото.

Адв. М. – Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Представям като доказателства по делото три фактури с извлечения по тях, това е във връзка с твърдението, че в момента има ел.захранване. Монтираните електромери се ползват като подотчетни, така както е заявено в експертизата. Доказателствата касаят един от жалбоподателите, като за останалите важи абсолютно същото. С тези фактури се префактурира консумираната енергия от дружеството което менажира комплекса към собствениците жалбоподатели.

Юрк. Н. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ. Възразявам относно представените доказателства.

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства, относно относимостта по предмета на спора, съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ относно разноските по приетата експертиза ще се произнесе в закрито заседание.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Представям списък с разноски. Моля, ако има разлика в депозита на вещо лице да бъде взета предвид при постановяване на разноските.

Моля да ми се присъдят разноски по делото.

Ще представя писмена защита в срок.

Юрк. Н. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Ще представя писмена защита в срок.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуването на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: