

Протокол

№

гр. София, 19.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 19.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **73** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15:28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – З. К. К., редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Агенцията по вписванията, редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

КОНСТАТИРА, че по делото не са постъпили изисканите от Народно читалище „Пчелин-1895“ писмени доказателства.

Юрк. И. - Поддържам си доказателственото искане. Моля читалището повторно да бъде задължено за тяхното представяне.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Изисканите доказателства са приложени по адм. дело № 5794/2021 г., а и от страна на пълномощника на ответника не е посочено, какви обстоятелства се цели да бъдат установени с тяхното повторно прилагане по делото.

Юрк. И. – Целим да установим, че Народно читалище „Пчелин-1895“ е администратор на личните данни, които се съдържат в заявленията и като такъв е следвало да изпълни задължението си по регламент 679 ЕС за тяхното заличаване.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – По делото не се спори, че Народно читалище „Пчелин-1895“ е администратор на лични данни и не се разглежда спор между мен и читалището. Същото законосъобразно е обработвало личните ми данни. Предмет на делото е

последващо обработване на личните ми данни от страна на Агенцията по вписванията. Смятам, че обстоятелството, че читалището е или не е администратор на лични данни е без значение. Агенцията по вписванията е самостоятелен администратор на лични данни. Не е спорно, че в заявленията, които са подавани от Читалището до Агенцията по вписванията се съдържат моите лични данни, които не са заличени при подаване на заявленията към Агенцията по вписванията и това не подлежи на доказване.

С оглед изявлението на жалбоподателят днес

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за безспорно установено по делото, че в заявленията подадени от Народно читалище „Пчелин-1895“ към Агенцията по вписванията съдържащите се лични данни на оспорващия не са заличени.

ОТМЕНЯ протоколно определение от 22.03.2023 г., с което Народно читалище „Пчелин-1895“ е задължено да представи визираните заявления.

Юрк. И. - Моля на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК да постановите спиране на настоящото производство до приключване на производството по адм. дело № 6332/2022 г. по описа на ВАС. С определение от 21.03.2023 г. постановено по адм. дело № 6332/2022 г. по описа на ВАС е оправено преюдициално запитване до СЕС, в което са поставени въпроси пряко засягащи дейността на Агенцията по вписванията, и по - конкретно дали Агенцията е администратор на лични данни или е само получател на личните данни на лицата, които подлежат на вписване в Търговския регистър или в Регистъра на лицата регистрирани с нестопанска цел. По това определение е образувано дело № С-200/2023 г. на СЕС. Решението по него ще е от съществено значение за решаване на настоящото съдебно производство. Моля да постановите спиране.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Моля да ми дадете възможност да се запозная с определението на ВАС и в 7-дневен срок да изразя становище по отправеното от пълномощника на ответника искане за спиране на производство на основание чл. 229, т. 4 ГПК.

По доказателствата

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА определение от 21.03.2023 г., постановено по адм. дело № 6332/2022 г. по описа на ВАС.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на оспорващия в 7-дневен срок от днес да се запознае с определението от 21.03.2023 г. постановено по адм. дело № 6332/2022 г. по описа на ВАС и да изрази становище по искането на пълномощника на ответника за спиране на производството.

По искането на пълномощника на ответника за спиране на настоящото съдебно производство съдът ще се произнесе с 33 след запознаване със становището на оспорващия, за представянето на което е даден срок в днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: