

Протокол

№

гр. София, 24.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 24.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **5068** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,41 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Т. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на [фирма] срещу Акт за прихващане или възстановяване № П-22220419179666-004-001/04.11.2019 г., издаден на основание чл. 129 от ДОПК и потвърден с Решение № 695/27.04.2020 г. на Директора на ОДОП.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Смятам, че лихва не следва да се дължи. Оспорваме, не размера на лихвата а това, че въобще не се дължи лихва.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 6 до лист 75 по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля с оглед доводите изложени в жалбата да отмените атакувания акт за прихващане и възстановяване в частта му, с която не е уважено искането на жалбоподателя да бъде възстановена лихвата, която според същия, е недължимо платена. С оглед факта, че самия данък е начислен навреме и е внесен към държавния бюджет, и за същия не следва да се начислява лихва изобщо.

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите жалбата, като недоказана. Моля да постановите решение, с което да потвърдите Акт за прихващане или възстановяване № П-22220419179666-004-001/04.11.2019 г., издаден на основание чл. 129 от ДОПК и потвърден с Решение № 695/27.04.2020 г. на Директора на ОДОП, като правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: