

Протокол

№

гр. София, 19.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 19.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **6873** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,22 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Р. И. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.Д. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. А. В. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание се явява лично и се представлява от адв. И. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Б. Б. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. Д. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Р. Б. Р. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ Р. Д. П. – се явява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-техническа експертиза постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице Р. Д. П..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Р. Д. П. 62 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представил в срок.

АДВ. Н.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

АДВ. И.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

ЮРК.Д.: Да се приеме заключението, освен в частта в която се дават указания как да върви производството. Във вр. с констатациите на вещото лице, кадастралната карта не е пречка за процедиране на ИФР по кадастрални граници, а е предпоставка за това.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 400 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО. ПРИЕМА за сведение днес представените писмени доказателства.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: Моля да отмените изцяло заповедта издадена от главния архитект. Наличието на не приключила административна преписка със същия предмет е съществена пречка за издаване на процесната заповед. С оглед чл. 27, ал. 2, т.3 от АПК същата се явява, с оглед факта, че административното производство се е провело в нарушение на чл. 26 от АПК. Тъй като жалбоподателите не са били уведомени за производството. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам за направените разноски по делото съгласно списък който представям.

АДВ. И.: Поддържам становището на адв Н.. От експертизата безспорно се доказва, че срещу процесната заповед се създава една съсобственост която няма как да се получи по реда на това изменение. Претендирам разноски.

ЮРК.Д.: Моля да отхвърлите жалбите срещу главния архитект на СО, като същата е законосъобразна. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки.

АДВ. Н.: Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на

заинтересованите страни.

СЪДЪТ дава възможност на ответника в 10-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: