

Протокол

№

гр. София, 12.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
публично заседание на 12.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **11543** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:20 часа:

ИЩЕЦЪТ И. Д. П. – редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. Г. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА – редовно уведомен, се представлява от юрк. П., с пълномощно на л. 68 по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 28.05.2025 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба, изпратен от ответника.

ДОКЛАДВА молба от 04.06.2025 г. от процесуалния представител на ищеца, с която представя в заверен препис трудова книжка и служебна книжка на И. Д. П..

ДОКЛАДВА молба от 05.06.2025 г. от ответника с представени доказателства относно размера на основната заплата за длъжността „главен експерт“ в отдел „Подготовка на проекти по оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ в Дирекция „Изпълнения на проекти по ОП Транспорт и транспортна инфраструктура“.

АДВ. Г.: Поддържам исковата молба от 01.04.2025 г. и представените с нея доказателства. Доверителят ми е пропуснал с исковата молба да претендира законната лихва върху обезщетението, което претендира. С оглед на това в днешно съдебно заседание правя изявление за това, че претендираме присъждането на законната лихва от датата на издаване на заповедта за прекратяване на служебното му правоотношение 31.05.2024 г. до окончателното изплащане на главницата, която би следвало да се присъди, предвид това, че заповедта е обявена за нищожна. Носим в днешно съдебно заседание оригиналите на трудовата книжка и служебната книжка в случай на оспорване от страна на ответната страна, макар че сме ги представили в заверен препис. Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства на този етап. Да се приемат представените до момента доказателства.

ЮРК. П.: Оспорвам исковата молба по съображения подробно изложени в отговора на исковата молба. Да се приемат представените до момента доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените доказателства НАМИРА, че същите са съотнесими към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

СЪДЪТ запитва страните има ли изплатено обезщетение на ищеца до този момент във връзка с прекратеното му правоотношение?

АДВ. Г.: Обезщетение по чл. 104, не ни е заплащано до този момент.

ЮРК. П.: Не ми е известно дали е изплащано обезщетение, но по-скоро не.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да уважите изцяло предявения иск за заплащане на обезщетение за оставане без работа в следствие на незаконно прекратяване на служебното му правоотношение, сторено със Заповед от 31.05.2024 г., на Изпълнителния директор на АПИ. Същата е обявена за нищожна с влязло в сила решение на АССГ. По отношение на размера на исковата претенция с молба от 01.04.2025 г., сме представили заповед за възстановяване на доверителя ми на заеманата длъжност, в която е посочена основна месечна заплата от 3030 лв., така че шест кратния размер на тази сума се явява точно толкова, колкото ние сме претендирали.

По отношение на законната лихвата, Ви моля да ни бъде присъдена считано от датата на издаване на нищожния административен акт съгласно Тълкувателно решение № 3/2005 г., в което се посочва, че лихвата започва да тече при нищожните административни актове от момента на издаването им. Моля да присъдите на доверителя ми сторените в настоящото производство разноски, за което представям списък на разноските по чл. 80 от ГПК, във вр. чл. 144 от ГПК. ЮРК. П.: Моля да се произнесете с акт, с който да отхвърлите изцяло предявения иск по съображения подробно изложени в отговора на исковата молба.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски по делото и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: