

Протокол

№

гр. София, 13.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 13.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **10406** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.25 часа се явиха:

По взаимно съгласие на процесуалните представители на страните делото започна 5 мин. по-рано от обявения час.

ИЩЕЦЪТ – Ц. В. П., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява. Вместо него – адвокат Ю., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор Р..

АДВОКАТ Ю. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Р. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Ю. – Поддържам исковата молба и уточнителната такава, като моля да бъдат уважени направените доказателствени искания така, както са заявени от доверителя ми и потвърдени от мен с писмената молба.

СЪДЪТ – Ищецът е депозирал молба, в която е посочил свидетели, но нямат три имена и какво ще установяват тези лица?

АДВОКАТ Ю. – Ще установят две обстоятелства. Едното е условията в съответните места за лишаване от свобода, където са пребивавали заедно с ищеца. Второто е неимуществените вреди,

които той е търпял по време на изтърпяване на наказанието. Написал ги е с две имена, тъй като ги знае само с толкова. Ако се изиска справка или бъдат призовани чрез Началника на Затвора с две имена и се посочи групата на пребиваване едва ли ще има дублиране на имената. Действително свидетелите са много. Говорих с ищеца и му обясних за исковия период, който е дълъг и той затова е посочил толкова лица. Моля съда да ми даде възможност да съгласувам линията на защита с ищеца и да уточним кои от посочените свидетели да бъдат поискани и да бъдат допуснати до разпит, и да ми бъде дадена възможност с писмена молба да конкретизирам кои от всички посочени свидетели да бъдат допуснати. Поддържам искането за задължаване на ответника да представи Медицинския журнал на ищеца.

Уточнявам на съда, че искането ни за освидетелстване на ищеца е да бъде назначена СМЕ. Да бъде прегледан от лекар и да бъде установено има ли ухапвания от дървеници така, както съм посочил в молбата. Вещото лице трябва да е дерматолог.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Оспорвам исковата претенция. По отношение на свидетелите е представена Справка. Не е необходимо да се изготвят други справки. Да се даде възможност да съгласуват линията на защита. Относно експертизата предоставям на съда.

ПРОКУРОР Р. – Да се редуцира броят на свидетелите. Относно исканата СМЕ за 28 години за първи път чувам за такава експертиза, но предоставям на съда.

СЪДЪТ намира искането на ищеца за събиране на гласни доказателства по принцип за основателно, но предвид изричното изявление на адвокат Ю. да съгласуват линията на защита и да посочат кои от всички посочени свидетели да бъдат призовани, на ищеца следва да бъде дадена възможност да формулира доказателствени искания.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 10-дневен срок от днес на ищеца и на адвокат Ю. да съгласуват линията на защита, като уточнят кои лица от посочените в Молба от 28.04.2025 г. да бъдат поискани и да бъдат разпитани в качеството на свидетели.

СЪДЪТ намира искането на ищеца за задължаване на ответника по иска да представи Медицинския журнал за целия процесен период в исковата молба за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по иска в 10-дневен срок от днес да представи заверено копие на Медицинския журнал на ищеца за посочения в исковата молба период.

УКАЗВА на ответника по иска, че при непредставяне на доказателството в посочения срок на същия ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

След представяне на доказателството ДА СЕ УВЕДОМЯТ останалите страни по делото за постъпването му.

СЪДЪТ намира искането на ищеца за назначаване на СМЕ за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА СМЕ, която да бъде изготвена от вещо лице дерматолог, което ще бъде определено допълнително от съда, което, след като се запознае с материалите по делото и извърши преглед на ищеца, да отговори на въпроса, поставен в Молба от 30.04.2025 г.

Експертизата да се изготви при депозит в размер на 200,00 лв., платими от бюджета на съда.

Да се призове вещото лице след определянето му, като му се укаже, че следва да депозира заключение в срок, в противен случай на същото ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 5-дневен срок от днес да поставят допълнителни въпроси към назначената СМЕ.

УКАЗВА на страните по делото, че ако на вещото лице се представят доказателства, които не са представени по делото, същите следва да бъдат представени най-късно в съдебното заседание, в което се изслушва вещото лице. В противен случай на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 10-дневен срок от днес да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозираны искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

АДВОКАТ Ю. – Има свидетели и експертиза и докато съгласуваме линията на защита едва ли делото за месец юни ще успее да мине и моля да бъде отложено за след 15 септември. Имам планиран отпуск втората половина на месец септември.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 30.09.2025 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: