

Протокол

№

гр. София, 24.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 24.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **10362** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. С. С. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от адвокат С. С., с пълномощно на лист 136 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП-С. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомен, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно уведомено, явява се лично.

АДВОКАТ С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА допълнение към заключение от вещото лице П. К., постъпило на 17.10.2023г., извън срока.

АДВОКАТ С.: Не възразявам, за това че заключението не е в срок. Моля да се

изслуша допълнителното заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на допълнителното заключение на вещото лице П. Д. К.. Вещото лице е със снета самоличност от предходното съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Поддържам заключението и допълнението към него.

АДВОКАТ С.: Нямам въпроси. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението и допълнение към заключението на вещото лице като доказателство по делото. На същото да се изплати възнаграждение, в размер на определения и внесен депозит, и съгласно представената справка-декларация, за което се издаде РКО за сумата от 600 лв.

АДВОКАТ С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ С.: В жалбата сме изложили много подробни съображения. В тази връзка моля да приемете, че още от събраните в хода на ревизията доказателства, по безспорен начин се установява, че по отношение на доверителя ми не са налице три от четирите кумулативно и задължително изискуеми предпоставки, за да бъде реализирана по отношение на него отговорност по чл.19, ал.1 от ДОПК. В хода на настоящото производство, ответната страна не ангажира, каквито и да е доказателства с оглед подкрепа на констатациите направени в ревизионния акт. Считаю, че цялата съдебна практика е категорична в този смисъл, част от която сме цитирали в жалбата. По отношение на твърденията в оспорвания ревизионен акт за наличието на отделно основание за реализиране на отговорност на моя доверител по чл.19, ал.2 от ДОПК, съгласно приложимата й редакция към изменение в Държавен вестник № 105/29.12.2005 г., считаю, че също не бяха събрани доказателства подкрепящи тези констатации в оспорвания ревизионен акт. В същия е направено единствено изцяло и незаконосъобразно предположение, че изтеглените от доверителя ми суми на каса, представлявали отклонение на финансови активи на дружеството „Тангра 11“ ООД, което от своя страна би било скрито разпределение на печалба. В този смисъл и както подробно сме посочили в жалбата, такова твърдение не може да бъде отнесено към нито една от хипотезите предвидени в закона по ДОПК. Нито в хода на ревизията, нито в настоящото съдебно производство ответната страна не ангажира доказателства в тази насока, а напротив от приетото и неоспорено заключение на съдебно - счетоводната експертиза по категоричен начин беше потвърдено направеното от доверителя ми още в хода на ревизията твърдение, че тези средства са посочени за

изплащане на трудови възнаграждения на служителите. Това се потвърждава и от административната преписка за изплатените възнаграждения за ревизирания период. Моля, като вземете предвид изложените в жалбата възражения, да отмените изцяло ревизионния акт. Моля да присъдите на доверителя ми направените от него разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: