

# Протокол

№

гр. София, 28.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 28.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **28** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,45 часа се явиха:

ИЩЦАТА Д. Д. З. - редовно уведомена от предходното съдебно заседание – не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столична община, представлявана от кмета - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. Ц., от СГП.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Х., с представена съдебно-графологична експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. М.: Моля да уточним преди експертизата. Ответникът е оспорил истинността на представения договор за строителство и по отношение на него не е допусната експертиза, а само по отношение на анексите към него и протоколите. Моля ответникът да уточни дали оспорва и договора.

АДВ. В.: Нямаме спор по отношение автентичността на подписа върху договора за строителство от 07.09.2016 г., по отношение на лицето, сочено като негов издател – И. Д., още повече че този договор в оригинал е използван от вещото лице като сравнителен материал за установяване подписите на другите документи.

АДВ. М.: Няма да искам допълнителна задача.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В хода на работата този сравнителен материал - подписа на договора, е изследван заедно с другите сравнителни образци и е установено, че е от лицето И. Д..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА заключение на съдебно-графологична експертиза, постъпило на 14.02.2022 г., в срока по чл. 199 ГПК

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Х. - 70 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. М.: Нямам въпроси, моля да се приеме заключението.

АДВ. В.: Нямаме въпроси, експертизата е обоснована и пълна.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 350,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице А. от 24.02.2022 г., в която е посочил причините, поради които не е изготвил заключение за днешното съдебно заседание.

АДВ. В.: Поддържам молбата от 20.12.2021 г., с прецизирани задачи.

АДВ. М.: Нямам възражения по въпросите към вещото лице и да му се даде възможност да изготви заключението.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-икономическа експертиза, със задачите, както са първоначално формулирани и с уточнението им в молбата на ответника от 20.12.2021 г. по т. 3.1.2. и по т. 3.2.

ДОКЛАДВА искане от вещото лице А. ищецът да му представи данни за електронен адрес и лице за контакт на [фирма], чийто адрес е в [населено място] и за издаване на съдебно удостоверение, въз основа на което да извърши справки в ТД на НАП.

АДВ. М., ще представя в указан от съда срок данни за контакт с лицето, в чието счетоводство ще бъде извършвана експертизата.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ на вещото лице А. съдебно удостоверение, което да му послужи пред ТД на НАП относно [фирма], ЕИК[ЕИК], за обстоятелствата, посочени в молбата от 24.02.2022 г.

Във връзка с разширяване на задачата за експертизата, ОПРЕДЕЛЯ завишава размера на депозита с още по 100,00 лв., вносим по 50,00 лв. от двете страни, като общият размер на депозита да стане 700,00 лв.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в 3-дневен срок от днес да представи молба с данни за контакт на вещото лице с [фирма].

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.05.2022 г., от 11,45 часа, за която дата страните уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: