

# РЕШЕНИЕ

№ 172

гр. София, 10.01.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 08.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3654** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във връзка с чл. 33а, ал. 6 от Закона за подпомагане на земеделските производители.

Образувано е по жалба на Ц. С. Ц. с ЕГН [ЕГН] от [населено място] срещу Заповед № РД-09-150/25.02.2022г. на министъра на земеделието, с която са одобрени окончателни специализирани слоеве „Физически блокове“ и „Площи, допустими за подпомагане“ за кампания 2021г., в частта, с която извън специализираните слоеве са останали: БЗС 37174-382-1-1, находящо се в К. и БЗС70038-150-8-1, находящо се в Студена. Релевири са доводи за незаконосъобразност на заповедта в оспорената ѝ част по чл.146, т.3 и т.4 от АПК. Твърденията са за неспазване на процедурата и способите по чл.33, ал.4, т.2 от ЗПЗП за установяване на реалното състояние и ползване на процесните парцели, както и на чл.16г от Наредба № 105 от 22 август 2006г. за проверка на възражението на жалбоподателя срещу изготвения проект за окончателен специализиран слой П.. Противоречието с материалния закон се обосновава с доводи, че площта на парцелите, отговаря на критериите за допустимост за подпомагане на земеделските площи по чл.4 от Наредба № 2 от 26.03.2018г. Оспорват са като недоказани изводите на органа и се прави се искане за отмяна на административния акт в оспорената му част.

В открито съдебно заседание и в представени писмени бележки, пълномощникът на жалбоподателя адв. С., заявява становище за поддържане на жалбата, както и на предявените с нея искания. Претендира се присъждане на деловодни разноски.

Ответникът – министърът на земеделието, чрез процесуалния си представител главен юрисконсулт Ц., изразява становище за неоснователност на жалбата и прави искане за отхвърлянето ѝ. Поддържа се, че заповедта в оспорената ѝ част е законосъобразна.

От фактическа страна:

Жалбоподателят е земеделски производител по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПЗП с УРН 245427. На 28.05.2021г. същият е подал заявление за подпомагане за кампания 2021, като е заявил 98 парцела, включително процесните парцели с номера по И., съответно: БЗС 37174-382-1-1, находящо се в К. и БЗС70038-150-8-1, находящо се в Студена.

Административното производство, приключило с издаване на оспорената заповед, е започнало със Заповед № РД09-1194/15.12.2021г. на министъра на земеделието, издадена на основание чл.25, ал.4 от Закона за администрацията /ЗА/ и чл.16б, ал.1 от Наредба № 105 от 22.08.2006 година за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол, с която са одобрени проекти на специализирани слоеве „Физически блокове“ и „Площи, допустими за подпомагане“ за кампания 2021 година, като част от СИЗП, обновени за 2021 година чрез дешифриция /разчитане/ на нова цифрова ортофотокарта /ЦОФК/ на страната по самолетно и сателитно заснемане от 2021г. и чрез отразяване на резултатите от теренни проверки, проведени през годината от страна на областните и общински структура на МЗ. В раздел IV на посочената заповед е указана възможността за земеделските стопани до 07.01.2022г. да подадат възражения по образец относно граници и начин на трайно ползване на физически блокове и непопадането на конкретни заявени за подпомагане земеделски парцели или части от тях в проекта на специализиран слой „Площи, допустими за подпомагане“ за кампания 2021г.

Видно от писмото на директора на дирекция ИЗП при МЗ, с което е изпратена административната преписка по делото, площите на процесните два парцела попадат в частта от страната извън извършеното през годината самолетно заснемане, т.е. за тези територии МЗ не разполага с актуална за кампанията Ц. ортофото карта, която да бъде дешифрирана.

Условията, редът и методиката за извършване на специализирани теренните проверки на физическите блокове за 2021г. са одобрени със заповед № РД09-761/27.07.2021г. на министъра на земеделието, храните и горите.

Заповед № РД09-150/25.02.2022г. на министъра на земеделието, с която на основание чл.25, ал.4 от Закона за администрацията /ЗА/, чл.33а, ал.2 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/ и чл.16г, ал.4 от Наредба № 105 от 22.08.2006 година за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол, са одобрени окончателни специализирани слоеве „Физически блокове“ и „Площи, допустими за подпомагане“ за кампания 2021 като част от Системата за идентификация на земеделските парцели /СИЗП/, актуализирани за 2021г. чрез дешифриция на нова цифрова ортофотокарта /ЦОФК/ на страната по самолетно и сателитно заснемане от 2021г., отразяване на резултатите от теренни проверки от областните и общински структури на МЗХГ и чрез проверки на място по чл.37, ал.3 и 4 от ЗПЗП, както и чрез проверка на получени възражения срещу обхвата на проекта на специализирания слой

/л. 51/.

Издадената заповед е публикувана в „Държавен вестник“, бр.20/11.03.2022г., а жалбата е подадена чрез куриер на 22.03.2022г. , т.е. в срока по чл. 149, ал.1 от АПК вр. с чл.33а, ал.6 от ЗПЗП.

Към административната преписка е приложен диск / л.25 от делото/, съдържащ сканираното възражение на жалбоподателя, таблица с данни за заявените парцели за кампания 2021, протокола от ТП, данни от GNSS измервания и снимките, описани в протокола от ТП, генерирани карти за парцелите с цветни означения.

По искане на жалбоподателя по делото е назначена съдебно-техническа експертиза, съгласно която:

Разплащателната агенция към ДФЗ изпълнява своите функции чрез Интегрираната система за администриране и контрол (И.), част от която е Системата за идентификация на земеделските парцели (СИЗП). СИЗП е географска информационна система, която се създава и поддържа от Министерството на земеделието въз основа на ортоизображения чрез дигитализиране на физическите блокове и блоковете на земеделските стопанства. В системата се включват данни от картата на възстановената собственост и регистрите към нея, както и данни от тенни проверки.

Парцел 37174-382-1-1 се намира на 200 - 300 м западно от пътя между Р. и Д. хил и попада основно в два физически блока: на север във ФБ 63152-3 и на юг във ФБ 63152-334. Физически блок 63152-3 е бил обект на теренна проверка, извършена на 30 септември 2021 г. от служител на ОДЗ П.. При теренната проверка на ФБ 63152-3 са направени 33 наземни снимки и 4 линии на измерване. Върху снимките са отразени дата и час, географски координати и посока на заснемане. Двадесет и седем от снимките са направени в северната част на парцел 37174-382-1-1, а оставалите седем - в близост до границите на северната част. На девет от снимките е изобразена допустима за подпомагане площ, а на останалите 24 - недопустима. Три от измерените полигони попадат в северната част на парцела. Не са представени данни за извършени измервания и снимки от посещение в южната по-голяма част на парцела, попадаща във физически блок 63152-334. От горното може да се направи извод, че южната по-голяма част от парцела не е била обект на теренна проверка за кампания 2021. В протокола от теренната проверка на физически блок 63152-3 е отразено, че недопустимата площ представлява неизползвана / пустееща земя (чл. 4 и чл. 10, ал. 2, т. 1) и неземеделски площи (чл. 3, ал. 1). В Г. Г. Е. за теритоорията на парцела са налични ортофотокарти от 30 август 2020 г. и от 25 февруари 2022 г., което не позволява да се направи надеждна констатация за състоянието на парцела към 2021 г. и сравнение с описаното състояние на площите в протокола от теренната проверка.

Физически блок 70038-150, в който попада процесния парцел 70038-150-8-1, е бил обект на теренна проверка, извършена на 12 октомври 2021 г. от служител на ОДЗ П.. При теренната проверка на ФБ 70038-150 са направени наземни снимки на 15 места и една линия на измерване. Върху снимките са отразени дата и час, географски координати и посока на заснемане. Осем снимки са направени на три места в северната част на парцел 70038-150-8-1, а оставалите - извън границите на парцела, но в проверявания физически блок, в който попада. На осемте снимки (на три места) от парцела е изобразена недопустима за подпомагане площ. По- голямата част от измерената линия попада в северната част на парцела.

На две места на около 20 - 25 м западно от парцела са направени пет снимки (ДПП). От тези две места се вижда южната част на парцела. Покрай черния път между

[населено място] и Д. хил са направени пет снимки на три места, най-близкото от които на около 70 м от парцела. От местата на заснемане покрай пътя, се вижда южната част на парцела. На около 20 и 30 м западно от южната част на парцела от две места са направени две снимки, от които места се вижда южната част на парцела. Горната преценка относно това дали от местата, на които е документирано, че е бил проверявания от ОДЗ П., е възможно да се направи извод за състоянието на процесния парцел, е направена след анализ на ситуацията и релефа на терена въз основа на О. и ЕТК. В протокола от теренната проверка на физически блок 70038-150 е отразено, че недопустимата площ представлява неизползвана / пустееща земя (чл. 4 и чл. 10, ал. 2, т. 1) и неземеделски площи (чл. 3, ал. 1). В Г. Г. Е. за теритоорията на парцела са налични ортофотокарти от 30 август 2020 г. и от 25 февруари 2022 г., което не позволява да се направи надеждна констатация за състоянието на парцела към 2021 г. и сравнение с описаното състояние на площите в протокола от теренната проверка. Въз основа на наличните ортофотокарти, снимки и информация по делото вещото лице е дало следното заключение:

Парцел 37174-382-1-1 попада основно в два физически блока: на север във ФБ 63152-3 и на юг във ФБ 63152-334. Физически блок 63152-3 е бил обект на теренна проверка, извършена на 30 септември 2021 г. от служител на ОДЗ П.. При теренната проверка на ФБ 63152-3 са направени 33 наземни снимки и 4 линии на измерване. Двадесет и седем от снимките са направени в северната част на парцел 37174-382-1-1, а оставалите седем - в близост до границите на северната част. На девет от снимките е изобразена допустима за подпомагане площ, а на останалите 24 - недопустима. Три от измерените полигони попадат в северната част на парцела. Не са представени данни за извършени измервания и снимки от посещение в южната по-голяма част на парцела, попадаща във физически блок 63152-334. От горното може да се направи извод, че южната по-голяма част от парцела не е била обект на теренна проверка за кампания 2021.

Парцел 70038-150-8-1 попада във физически блок 70038-150, който е бил обект на теренна проверка, извършена на 12 октомври 2021 г. от служител на ОДЗ П.. При теренната проверка на ФБ 70038-150 са направени наземни снимки на 15 места и една линия на измерване. Върху снимките са отразени дата и час, географски координати и посока на заснемане. Осем снимки са направени на три места в северната част на парцел 70038-150-8-1, а оставалите - извън границите на парцела, но в проверявания физически блок, в който попада парцел 70038-150-8-1. На осемте снимки (на три места) от парцела е изобразена недопустима за подпомагане площ. По-голямата част от измерената линия попада в северната част на парцела. На две места на около 20 - 25 м западно от парцела са направени пет снимки (ДПП). От тези две места се вижда южната част на парцела. Покрай черния път между [населено място] и Д. хил са направени пет снимки на три места, най-близкото от които на около 70 м от парцела. От местата на заснемане покрай пътя, се вижда южната част на парцела. От две места на около 20 и 30 м западно от южната част на парцела са направени две снимки, от които места се вижда южната част на парцела. От гореизложеното може да се направи извод, че цялата площ на парцел 70038-150-8-1 е била обект на проверка при специализираната теренна проверка на физически блок 70038-150.

Парцел 37174-382-1-1 попада основно в два физически блока: на север във ФБ 63152-3 и на юг във ФБ 63152-334. Физически блок 63152-3 е бил обект на теренна проверка, извършена на 30 септември 2021 г. от служител на ОДЗ П.. Южната по-голяма част от

парцел 37174-382-1-1 попада във физически блок 63152-334, за който не са представени данни за извършени теренни проверки, измервания и снимки от посещения.

Цялата площ на парцел 70038-150-8-1 попада във физически блок 70038-150, който е бил обект на специализирана теренна проверка, извършена на 12 октомври 2021 г. от служител на ОДЗ П..

При теренната проверка на ФБ 63152-3 са направени 33 наземни снимки. Върху снимките са отразени дата и час, географски координати и посока на заснемане. Двадесет и седем от снимките са направени в северната част на парцел 37174-382-1-1, а оставалите седем - в близост до границите на северната част. На девет от снимките е изобразена допустима за подпомагане площ, а на останалите 24 - недопустима. Не са представени снимки от посещение в южната по-голяма част на парцела, попадаща във физически блок 63152-334. Местата и на снимките и посоките им на заснемане са показани на приложената по делото ортофотокарти КР\_ТР\_37174-382-1- 1.pdf и РК\_63152-3-1.pdf.

При теренната проверка на ФБ 70038-150 са направени наземни снимки на 15 места и една линия на измерване. Върху снимките са отразени дата и час, географски координати и посока на заснемане. Осем снимки са направени на три места в северната част на парцел 70038-150-8-1, а оставалите - извън границите на парцела, но в проверявания физически блок, в който попада парцела. На осемте снимки (на три места) от парцела е изобразена недопустима за подпомагане площ. По-голямата част от измерената линия попада в северната част на парцела. На две места на около 20 - 25 м западно от парцела са направени пет снимки (ДПП). От тези две места се вижда южната част на парцела. Покрай черния път между [населено място] и Д. хил са направени пет снимки на три места, най-близкото от които на около 70 м от парцела. От местата на заснемане покрай пътя, се вижда южната част на парцела. От две места на около 20 и 30 м западно от южната част на парцела са направени две снимки, от които места се вижда южната част на парцела. Местата и на снимките и посоките им на заснемане са показани на приложената по делото ортофотокарти КР\_ТР\_70038-150-8-1.pdf и РК\_70038-150-1 .pdf.

Вещото лице е отбелязало в заключението си, че няма данни за специална (изрична) проверка на процесите парцели. Парцел 37174-382-1-1 попада основно в два физически блока: на север във ФБ 63152-3 и на юг във ФБ 63152-334. Физически блок 63152-3 е бил обект на теренна проверка, извършена на 30 септември 2021 г. Не са представени данни от проверка на физически блок 63152-334, в който попада южната по- голяма част на парцел 37174-382-1-1. Физически блок 70038-150, в който попада парцел 70038-150-8-1, е бил обект на теренна проверка, извършена на 12 октомври 2021 г. от служител на ОДЗ П..

За територията на двата парцела (37174-382-1-1 в К. и 70038-150-8-1 в Студена) в Г. Г. Е. са налични ортофотокарти от 30 август 2020 г., и от 25 февруари 2022 г., което не позволява да се направят надеждна констатации за състоянието на парцелите към 2021 г. и сравнение с изобразеното на снимките и описаното в протоколите от теренните проверки състояние на площите. В протоколите от теренните проверки на физически блокове 63152-3 и 70038-150 е отразено, че недопустимата площ представлява неизползвана / пустееща земя (чл. 4 и чл. 10, ал. 2, т. 1) и неземеделски площи (чл. 3, ал. 1).

Съдът счита изготвеното експертно заключение за обективно и компетентно.

Същото не е оспорено от страните.

От правна страна.

Жалбата е процесуално допустима - същата е постъпила в законоустановения срок по чл.149, ал.1 вр. с чл.33а, ал.6 от ЗПЗП от надлежна страна, срещу административен акт, подлежащ на съдебен контрол /арг. Тълкувателно решение № 8 от 11.12.2015 г. по т. д. № 18/2015 година на ВАС/.

Разгледана по същество, жалбата е основателна. Проверена по критериите по чл.146 от АПК, оспорената заповед е издадена при допуснати нарушения на административнопроизводствените правила и в противоречие с материалния закон, поради което следва да се отмени. Съображенията са следните:

Оспорената Заповед № РД09-150 от 25.02.2022г. е издадена от компетентен орган - от министъра на земеделието / арг. чл.33а, ал.2 от ЗПЗП/. Страните не спорят по валидността на акта.

Не са налице пороци във формата на заповедта. С оглед спецификата на административния акт, а именно с него да бъдат одобрени окончателните специализирани слоеве „Физически блокове“ и "Площи, допустими за подпомагане" за територията на цялата страна обективно не е възможно в самата заповед да бъдат излагани детайлни аргументи по отношение на всеки отделен парцел. Достатъчно е административната преписка да съдържа данни и доказателства за начина по-който са определени специализираните слоеве, включително чрез посочване на изключените площи, като от тези доказателства да може да се направи извод за причините, поради които дадени площи не са попаднали в одобрения слой.

Съдът, въз основа на събраните доказателствени средства, констатира допуснати нарушения на административно производствените правила, в който смисъл приема за основателни наведените в жалбата оплаквания. Съгласно чл. 30 от ЗПЗП, за изпълнение на функциите на Разплащателна агенция се създава Интегрирана система за администриране и контрол /И./, която се състои от отделни системи, определени в ал. 2, като една от тях е и Системата за идентификация на земеделските парцели /СИЗП/ - чл. 30, ал. 2, т. 2 от ЗПЗП, която се създава и поддържа от Министерството на земеделието, храните и горите - чл. 30, ал. 4, т. 2 от ЗПЗП. В изпълнение на законовата делегация по чл. 30, ал. 6 от ЗПЗП, министърът на земеделието, храните и горите е издал Наредба № 105 от 22.08.2006 година за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол. СИЗП и данните, включени в нея, са посочени в чл. 33 от ЗПЗП. Според ал. 4 на чл. 33 от ЗПЗП, за отразяване на реалното състояние и ползване на площите, данните в СИЗП се актуализират ежегодно чрез дешифриране /компютърно разчитане/ на актуална цифрова ортофото карта, чрез извършване на специализирани теренни проверки на референтни парцели, чрез отразяване на резултатите от проверките на място по чл. 37 от ЗПЗП и от други източници на ортогонални изображения и цифрови данни за съответната година. В чл. 33а, ал. 1 от ЗПЗП е разписано правомощието на Министерството на земеделието, храните и горите да създава в СИЗП специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане", който включва площите, допустими за подпомагане във всеки физически блок, въз основа на критериите, определени в наредбата по чл. 40 от ЗПЗП, а именно Наредба № 2 от 26.03.2018 г. за критериите за допустимост на земеделските площи за подпомагане по

схеми и мерки за плащане на площ. Обхватът на специализирания слой се одобрява със заповед на министъра на земеделието, храните и горите по ред, определен в наредбата по чл. 30, ал. 6, като заповедта се обнародва в "Държавен вестник".

Предвид горната нормативна уредба и след анализ на доказателствата по делото, съдът обаче счита, че са допуснати нарушения на правилата за провеждане на специализираните теренни проверки, Както се посочи, извършването на специализираните теренни проверки е регламентирано в Наредба № 105/22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол. Изискванията за извършване на специализираните теренни проверки като способ за ежегодна актуализация на данните в СИЗП, необходими в производството по одобряване на специализираните слоеве ФБл и П., са предмет на регламентацията и в методика, която се утвърждава от министъра на земеделието съгласно чл.15, ал. 3 от Наредба № 105/2006г. За кампания 2021, по делото е приложена методика, утвърдена със заповед № РД09-761/27.07.2021г. на министъра, за избор на референтни парцели за теренни проверки и указания за тяхното провеждане.

В случая, от заключението на вещото лице, съдът констатира допуснати пропуски при извършване на специализираната теренна проверка на ФБл, в който са разположени процесните парцели. Заключение на в.л. сочи, че няма данни за специална (изрична) проверка на процесните парцели. Парцел 37174-382-1-1 попада основно в два физически блока: на север във ФБ 63152-3 и на юг във ФБ 63152-334. Физически блок 63152-3 е бил обект на теренна проверка, извършена на 30 септември 2021 г. Не са представени данни от проверка на физически блок 63152-334, в който попада южната по-голяма част на парцел 37174-382-1-1. Физически блок 70038-150, в който попада парцел 70038-150-8-1, е бил обект на теренна проверка, извършена на 12 октомври 2021 г. от служител на ОДЗ П.. Горното доказва неизпълнение на изискванията на чл. 15, ал.4 от Наредба № 105/2006г. относно позиционирането на устройството за измерване по начин, който да обезпечи коректност на характеристиките на референтните парцели – граници и начин на трайно ползване, както и на допустимите площи в тях. Нарушени са и сходните изисквания в раздел VI от Указанията за извършване на специализираните теренни проверки на ФБ за 2021г., утвърдени от министъра на земеделието, в който се предвижда, че измерването се провежда по начин, осигуряващ заснемане на площите с необходимия брой точки с оглед отразяване на реалните характеристики на ФБл или П..

В аспекта на административната процедура, съдът констатира неспазване и на правилата по [чл. 15, ал. 5](#) и [ал. 6 от Наредба № 105/2006г.](#) за уведомяване на земеделските стопани, заявили площи за подпомагане в референтни парцели – физически блокове, определени за теренни проверки, както и неизпълнение на процедурата чл.16г, ал.1 и 2 от същата наредба, според която е дължима проверка на получените възражения чрез преглед на коректността на извършената теренна проверка и нанасянето на констатациите от нея в базата данни на СИЗП, когато съответните физически блокове са определени за теренна проверка. В случая органът не е доказал спазване на визираните процесуални правила, целящи отстраняване на установени непълноти и грешки преди одобряване на окончателния специализирани слоеве "Физически блокове" и "Площи, допустими за подпомагане". Установените процесуални нарушения са съществени, доколкото при надлежно провеждане на процедурата резултатите биха били различни, както и крайният акт за обхвата

на одобрените специализирани слоеве ФБл и П..

Преценката за съответствие с материалния закон на административния акт в оспорената му част сочи на изводи за незаконосъобразност на същия. Видно от събраните по делото писмени доказателства, както и от изслушаната съдебно-техническа експертиза за теритоорията на двата парцела (37174-382-1-1 в К. и 70038-150-8-1 в Студена) в Г. Г. Е. са налични ортофотокарти от 30 август 2020 г., и от 25 февруари 2022 г., което не позволява да се направят надеждна констатации за състоянието на парцелите към 2021 г. и сравнение с изобразеното на снимките и описаното в протоколите от теренните проверки състояние на площите. В протоколите от теренните проверки на физически блокове 63152-3 и 70038-150 е отразено, че недопустимата площ представлява неизползвана / пустееща земя (чл. 4 и чл. 10, ал. 2, т. 1) и неземеделски площи (чл. 3, ал. 1). Същевременно административния орган не твърди за процесните площи да е налице някое от обстоятелствата свързани с недопустимост на земеделските площи за подпомагане по смисъла на чл. 8 и чл.10 от Наредба №2 от 26.03.2018г., поради което и заповедта е издадена в противоречие с материалния закон.

От изложеното следва, че незаконосъобразно с оспорената заповед парцелите на жалбоподателя са изключени от обхвата на слоевете ФБл и П.. Налице е основанието по [чл. 146, т. 4 АПК](#) и съдът дължи произнасяне с решение, с което на осн. чл. 173, ал.2 от АПК ще отмени административния акт в обжалваната му част и ще върне преписката на административния орган за ново произнасяне при съобразяване с установеното от вещото лице, както и при спазване на указанията на съда по тълкуване и прилагане на закона.

С оглед изхода по спора, както и предвид своевременно заявените и доказани разноски, съдът присъжда в полза на жалбоподателя деловодни разноски в размер на 1410 лв., от които 10,00лв. – платена държавна такса; 400 лв. – възнаграждение за вещо лице и 1000,00лв. – адвокатско възнаграждение, платими от МЗ.

**С тези мотиви, съдът**

### **Р Е Ш И:**

**ОТМЕНЯ** по жалба на Ц. С. Ц. с ЕГН [ЕГН] от [населено място] № РД-09-150/25.02.2022г. на министъра на земеделието, с която са одобрени окончателни специализирани слоеве „Физически блокове“ и „Площи, допустими за подпомагане“ за кампания 2021г., **в частта**, с която извън специализираните слоеве са останали: БЗС 37174-382-1-1, находящо се в К. и БЗС70038-150-8-1, находящо се в Студена и **ВРЪЩА** преписката на министъра на земеделието в тази ѝ част за ново произнасяне при спазване на указанията, дадени от съда по тълкуването и прилагането на закона.

**ОСЪЖДА** Министерство на земеделието с адрес [населено място], [улица], да заплати на Ц. С. Ц. с ЕГН [ЕГН] от [населено място] сумата от 1410 лв. Разноски по делото.

**Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен**



**административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.**

**СЪДИЯ:**