

# РЕШЕНИЕ

№ 2024

гр. София, 29.03.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 05.03.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова**

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов**

**Златка Илиева**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **273** по описа за **2021** година докладвано от съдия Диана Стамболова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Подадена е касационна жалба от Е. С. С.-Ч. чрез адв. Л. Б.-САК срещу Решение от 30.10.2020 г. по НАХД № 98/2020 г. по описа на СРС, 18 състав, с което е изменено наказателно постановление № 19-4332-024937/02.12.2019 г. на началник група към СДВР, отдел „Пътна полиция“ при СДВР. В жалбата касаторът излага, че решението е незаконосъобразно и неправилно. Твърди, че съдът неправилно е преквалифицирал описаното в наказателното постановление изпълнително деяние, а по отношение на второто нарушение административнонаказателната отговорност на нарушителя е неправилно ангажирана. Сочи също, че от изложените факти в НП не може да се приеме, че е налице ПТП. Алтернативно предлага приложение на разпоредбата чл.28 от ЗАНН. Моли съда да постанови решение, с което да отмени оспореното решение и вместо него да постанови друго, с което да отмени наказателното постановление.

В съдебно заседание, касаторът, редовно призован, чрез адв. Б. поддържа жалбата. Претендира разности.

Ответникът по касационната жалба СДВР, отдел „Пътна полиция“, редовно призован, не се представлява, не изразява становище по жалбата.

Представителят на СГП дава заключение за основателност на касационната жалба.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и

правна страна следното:

Производството пред районния съд е образувано по жалба на Е. С. С.-Ч. срещу наказателно постановление № 19-4332-024937/02.12.2019г. на началник група при СДВР, отдел „Пътна полиция“ при СДВР, с което по пункт 1 чл. 183, ал. 2, т. 11 от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба“ в размер от 20 лв. за нарушение на чл.40, ал.2 от ЗДвП и по пункт 2 , на основание чл. 175, ал.1, т. 5 от ЗДвП на касатора са наложени административни наказания „глоба“ от 200 лв. и „лишаване от право за управление на МПС“ за срок от 3 месеца, за нарушение на чл. 123, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗДвП.

С Решение от 30.10.2020 г. по НАХД № 98/2020 г. по описа на СРС, 18 състав е потвърдено наказателно постановление № 19-4332-024937/02.12.2019 г. на началник група към СДВР, отдел „Пътна полиция“ при СДВР по пункт1, и е изменено по пункт 2, като нарушението е преквалифицирано от такова по чл. 123, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗДвП в такова по чл. 123, ал. 1, т. 3, б. „в“ от ЗДвП и е като е намален размера на наказанието „глоба“ от 200 лева на 50 лв. и размера на наказанието „лишаване от право за управление на МПС“ от 3 месеца на 1 месец.

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН и от надлежна страна, поради което е допустима. Наведените доводи в същата представляват касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК, приложим по препащане от чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

За да постанови оспореното решение въззивният съд е приел, че по пункт 1 от НП, законът е приложен напълно правилно, а по пункт 2, търсенето на отговорност за нарушаване на чл. 123, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗДвП е неправилно, доколкото не съответства на действителната фактическа обстановка.

Безспорно се установява по делото, че на 02.11.2019г. около 14:00 часа в [населено място], по [улица], с посока на движение от [улица]към [улица], Е. С. С.-Ч. управлява лек автомобил „Деу Т.“ с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на И. П. Ч., като срещу № 20 на [улица]поради небезопасна маневра на заден ход реализира ПТП с паркирания лек автомобил „БМВ 320 И“ с рег. [рег.номер на МПС] . Водачът не изпълнява задълженията си, като участник в ПТП да остане на място на произшествието и да изчака пристигането на компетентните органи на МВР.

Обвинението е подкрепено от писмените доказателства – АУАН; протоколи за ПТП и др. отразяващи обстоятелствата на извършване на нарушението и др. Събраните писмени доказателства са безпротиворечиви и взаимно допълващи се и установяват изложената в наказателното постановление фактическа обстановка, както и обуславят правната квалификация на деянията: по пункт 1 безспорно е извършено нарушение на чл.40, ал.2 от ЗДвП, въвеждащ задължение по време на движението си назад водачът непрекъснато да наблюдава пътя зад превозното средство, а когато това е невъзможно, той е длъжен да осигури лице, което да му сигнализира за опасности. За това нарушение съгласно чл. 183, ал. 2, т. 11 от ЗДвП е предвидено административно наказание „глоба“ в абсолютен размер от 20 лв. за водач, който нарушава правилата за движение назад.

Настоящата съдебна инстанция намира за правилна преквалификацията на деянието по пункт 2 , от такова по чл. 123, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗДвП в такова по чл. 123, ал. 1, т. 3, б. „в“ от ЗДвП, доколкото при произшествието не са пострадали хора, а има само имуществени вреди по МПС. Съгласно чл. 175, ал.1, т. 5 от ЗДвП наказва се с лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 1 до 6 месеца и

с глоба от 50 до 200 лв. водач, който наруши задълженията си като участник в пътнотранспортно произшествие. Макар да счита, че определените от СРС наказания не са съответно на степента на обществена опасност на деянието и на конкретния деец, съдът е обвързан със забраната да влошава положението на касатора, когато делото е образувано па негова жалба.

По изложените съображения съдът намира, че при постановяване на обжалваното решение не са допуснати съществени нарушения на процесуални правила или на материалния закон, поради което същото следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на осн. чл. 221, ал.2, предл. I от АПК, Административен съд София - град, XV касационен състав

### Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 30.10.2020 г. по НАХД № 98/2020 г. по описа на СРС, 18 състав, с което е потвърдено наказателно постановление № 19-4332-024937/02.12.2019 г. на началник група към СДВР, отдел „Пътна полиция“ при СДВР по пункт1, и е изменено по пункт 2, като нарушението е преквалифицирано от такова по чл. 123, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗДвП в такова по чл. 123, ал. 1, т. 3, б. „в“ от ЗДвП и е като е намален размера на наказанието „глоба“ от 200 лева на 50 лв. и размера на наказанието „лишаване от право за управление на МПС“ от 3 месеца на 1 месец.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.