

# Протокол

№

гр. София, 01.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 01.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ева Пелова**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9708** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАЕТЛЯТ - Н. Я. Я. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАЕТЛЯТ - Р. Я. Я. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - МИНИСТЪРЪТ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ - редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. П., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

В залата се явява адв. Х.: Представили сме пълномощно от Л. Ц., която моли да бъде конституирана като заинтересована страна по делото. Представям пълномощно.

Адв. Г.: В конкретното производство дотолкова, доколкото е по акт на министъра на земеделието и нашите доверители, и касае единствено правно легитимиращия акт за възстановяване правото на собственост на нашите доверители, а именно решението на поземлената комисия, в настоящия случай производството се развива и следва да бъде единствено между тази страни. В случая няма заинтересовани лица.

Ю.. П.: Няма пречка, моля да бъде конституирана като страна в производството.

Адв. Х.: Въпреки, че липсва изрична съдебна практика за специален ред предвиден в чл. 14, ал. 8, считам, че приложение следва да намери общата разпоредба на чл. 153, ал. 1 АПК, в което задължително страни са оспорващи, а органът издал индивидуалния административен акт, както и всички заинтересовани лица, а дотолкова доколкото предмет на тази заповед са именно интересите - процесните

имоти, които са собственост на нашите доверители и които са предмет на заповедта, респективно предмет на решението на поземлената комисия, считам, че ние имаме качествата на заинтересована страна, която би следвало да вземе участие в настоящото производство, за да защити интереса си.

Адв. Г.: В защитата на интересите им според нас съществува правен ред, конкретно на лицата които претендират и са собственици на някакви имоти, които се засягат.

Адв. Х.: За да защитим нашите интереси и да влезем с Вас в полза материално право, би следвало да имате влязло в сила решение на поземлена комисия, която да възстанови вашия имот. Няма друг ред.

СЪДЪТ, като взе предвид така направеното искане от страна на Л. Ц., намира, че същата следва да бъде конституирана като заинтересована страна, доколкото се претендира възстановяване на земи, които са и нейна собственост и

#### ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна по делото Л. И. Ц..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е въз основа на определение № 10013/05.10.2021 г., постановено по адм. дело № 6600/2021г., по описа на ВАС, Петчленен състав с което е постановено, че компетентен да се произнесе по жалбата на Н. Я. Я. чрез пълномощника си адв. Г. и Р. Я. Я., чрез пълномощника си адв. П., срещу Заповед № РД46-126/05.03.2020 г., издадена от министъра на земеделието, храните и горите, с което е отменено решение № 7819/19.6.2018 г. на ОСЗ – „З.“ – [населено място], на наследниците на Т. Л. и А. Л. и преписката е върната на ОСЗ – „З.“ за произнасяне.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от ответника, с представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от М. М. С., Ж. М. С. и Л. Ц..

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, и с преписката. По отношение на доказателствата искаме да оспорим находящите в кориците на делото позволителни билети от 16.9.1959 г. и 1988 г. строителен протокол № 161, кочан № 4.1 от 4.7.1962 г. тъй като е нечетлив и не се отнася конкретно към имотния обект, който има отношение към настоящия спор.

Оспорваме удостоверение от 11.12.2019 г. на кмета на р-н „В.“, което е към № РВТ16-ВК91-316 (11).

Оспорваме удостоверение по чл. 13, № РВТ16-ВК91-316/16/18.2.2020 г., по отношение на съдържание и отразените в тях факти. Колкото до строителните разрешения и позволителни билети, считаме, че такива реално не съществуват. Оспорваме, че са издавани конкретно и бихме искали да бъдат задължени тези, които твърдят, че ги притежават, да ги представят в оригинал. Смятаме, че такива

документи не съществуват. Оспорваме ги. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Считам направеното искане за неоснователно. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Х.: Във връзка с направените оспорвания, считам, че са неоснователни. Ако допуснете подобни оспорвания, моля за възможност за становище, и ангажиране на доказателства, с оглед определената доказателствената тежест, както и да представим четливи копия на тази, които са с неясно съдържание и оригинали, ако разполагаме с такива.

СЪДЪТ с оглед направеното изявление, намира, че следва да даде възможност на адв. Х. да вземе становище по така направеното от ответната страна оспорване, като ги задължава да представят в оригинал цитираните позволятелен билет от 16.9.1959 г. и строително разрешение от 3.6.1988 г.; четливи копия от строителен протокол № 161 и строителен протокол № 71.

По доказателствата  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.10.2022 година от 13.30 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.34 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: