

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1253

гр. София, 02.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав**, в закрито заседание на 02.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

като разгледа дело номер **9028** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК.

Постъпила е молба от 21.12.2023г. от „ОКТОГОР БЛАСТИК“ АД, с искане за изменение на Решение № 7568 от 09.12.2022г., постановено по адм.д. № 9028/2022 по описа на АССГ, 63-ти състав, в частта за разносните като се отстрани явна фактическа грешка, констатирана при изписването на ЕИК на жалбоподателя, в диспозитива на решението.

Молбата е изпратена на ответната страна, като в законоустановения срок, е депозирано становище за основателност на искането.

Искането за изменение на решението в частта за разносните е допустимо, като съдът констатира явна фактическа грешка при изписване на ЕИК на „ОКТОГОР БЛАСТИК“ АД, именно допуснато в осъдителното определение за разноски и същото следва бъде изменено.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ на основание чл. 248, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 от АПК, Решение № 7568 от 09.12.2022г., постановено по адм.д. № 9028/2022 по описа на АССГ, 63-ти състав, в частта за разносните, като вместо:

„ОСЪЖДА Националната агенция по приходите, да заплати на „ОКТОГОР БЛАСТИК“ АД, ЕИК 20469191866, сумата от 1150 лв. /хиляда сто и петдесет лева/ съдебно-деловодни разноски в производството“

Да се чете:

„ОСЪЖДА Националната агенция по приходите, да заплати на „ОКТОГОР БЛАСТИК“ АД, ЕИК[ЕИК], сумата от 1150 лв. /хиляда сто и петдесет лева/ съдебно-деловодни разноски в производството“

Определението може да бъде обжалвано на основание чл. 248, ал. 3 ГПК с

частна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: