

Протокол

№

гр. София, 13.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 13.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **7687** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. А. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно от днес.

Адв. И.: Доверителя ми не се намира на територията на Р.България и затова не се явява.

Т. – ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКАТА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В Б., Л. чрез МВнР - редовно призван, се представлява от юрк.З., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, представлява се от прокурор В..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“, с вх.№39091/01.11.2022г.,с което представя становище, от което е видно, че заявление с № ВЕУ22000285/21.03.2022 г. за издаване на виза вид “D” на лицето М. А., гражданин на С., е разгледано от ДАНС по реда на Инструкция № КОВ-04-02-351 от 15.08.2013 г.

за условията и реда за съгласуване на заявленията за издаване на визи, както и за установените в хода на съгласувателна процедура данни и обстоятелства от значение за производството.

ДОКЛАДВА писмо от дирекция „Миграция“ на Министерство на вътрешните работи, с вх.№38880/31.10.2022г., с което представя изразеното становище на ДАНС с рег.№ М-12181/13.06.2022г. в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза вид “D” на лицето М. А., гражданин на С., по заявление с № ВЕУ22000285/21.03.2022 г.

Адв. И. : Запознати сме с доказателствата, да се приемат. Представям за сведение на съда, копие от страница на паспорт и документи на останалите членове на семейството, документите представени са едни и същи, на останалите е предоставен статут и документ за събиране на семейството. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. З.: Да се приемат представените доказателства . Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените писмени доказателства от ДАНС и дирекция „Миграция“ и представените в днешно съдебно заседание доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа и правна страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. И.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Считам, че в обжалваният административен акт не са изложени конкретни основания относно отказа за издаване на виза, освен цитираната законова разпоредба на чл. 10, ал. 1, т. 23 ЗЧРБ, въз основа на която се твърди, че след извършена проверка са налице съмнения, че представените документи за издаване на виза са с невярно съдържание, декларирани са неверни данни и не са легализирани по надлежния ред. В тази връзка административният орган, на практика не е посочил каквито и да било конкретни факти и обстоятелства, на които постановеното от него решение за отказ от предоставяне на виза да се основава, поради което последното се явява немотивирано и в противоречие с чл. 59, ал.2, т. 4 АПК. Моля да отмените постановеният отказ за издаване на виза, като незаконосъобразен и да върнете преписката на съответния административен орган за ново разглеждане.

Юрк. З.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата на М., като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания отказ за виза като правилен и законосъобразен. Моля да имате предвид и представените писмени бележки от 14.10.2022г. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Да се отхвърли жалбата и да се потвърди постановения отказ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: