

Протокол

№

гр. София, 13.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 13.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **11549** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11.51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Р. С. – редовно уведомена от предходното съдебно заседание чрез адв. Р., не се явява, представлява се от адв. Р. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. А. С. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание чрез адв. Р., не се явява, представлява се от адв. Р. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. А. С. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание чрез адв.Р., представлява се от адв. Р. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. Д. – редовно уведомена от предходното съдебно заседание чрез адв. Р., не се явява, представлява се от адв. Р. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, се представлява от юрк. Д. с представено пълномощно .

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице А. А. от 12.11.2019г.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Р. – не възразявам да се даде възможност на вещото лице. В предходното съдебно заседание в доклада на съда относно каква част от процесната заповед се обжалва не е посочено, че обжалваме заповедта и относно сгради с идентификатор 1740.1 и 1740.2; доверителите ми претендират обезщетение и за тези два обекта,

същите са отчуждени, но органът е приел, че за тях не се дължи обезщетение, тъй като са незаконни. Налице е висяща преписка за издаване удостоверение за търпимост за имот с идентиф. 1740.2, а за имот с идентификатор 1740.1 не сме поискали.

Задължавам се да представя документи за имоти с идентификатори 1740.1 и 1740.2 и във връзка с това моля да поставя допълнителна задача на вещото лице, което да изследва статута на тези две сгради с идентификатори 1740.1 и 1740.2 и отговори на въпроса – дължимо ли е за тях обезщетение съобразно чл. 22 ЗОС вр. § 1 ДР ЗОС и в какъв размер.

Юрк. Д. – не възразявам да се даде възможност на вещо лице да изготви допуснатата СОЕ.

По искането за допълнителна задача на вещото лице възразявам да се възлага на вещо лице, тъй като до настоящия момент документи за законност на процесните две сгради не са представени.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

ВКЛЮЧВА в допуснатата по делото СОЕ допълнителна задача така, както е поставена по-горе от адв. Р..

ЗАДЪЛЖАВА процесуалния представител на жалбоподателите в 3-дневен срок от днес да представи всички документи, касаещи двата имота с идентификатори 1740.1 и 1740.2, както и да внесе допълнителен депозит в размер на 100лв. по сметка на вещите лица.

Да се уведоми вещо лице за включената задача след представяне на документите от адв. Р..

Счита, че следва да даде възможност на вещото лице да изготви допуснатата СОЕ и отговори на поставения в днешното съдебно заседание от адв. Р. въпрос.

Предвид големия обем документи, с които трябва да се запознае вещо лице, срокът по чл. 27, ал. 5, вр. чл. 3 ЗОС не може да бъде спазен.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 11.12.2019г. от 11,00 часа за когато страните уведомени. Да се уведоми вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.59ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: