

Протокол

№

гр. София, 04.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 04.12.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **6941** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ, редовно уведомен, се представлява от юрк. ЗАРЕВА, с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от АССГ, първо отделение, 42 с-в от 30.10.19 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП С., Офис Б. от 11.11.19 г., с приложени писмени доказателства.

АДВ. Т. – Запознати сме с доказателствата, получихме преписи от тях. Не възразяваме да бъдат приети. Нямаме повече доказателствени искания. Считаю, че всички относими доказателства са приобщени. Прилагам списък с разноски. Доказателствата за извършените разноски се намират по делото. Моля да вземете предвид и разноските, които са направени в касационната инстанция и при първото разглеждане на делото, с оглед на указанията на ВАС.

ЮРК. ЗАРЕВА – Запознати сме с доказателствата, моля да се приемат към доказателствения материал по делото. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните по-горе писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. Т. – Моля да уважите жалбата и да отмените РА №P2217-140239009101/26.11.14 г. в обжалваната му част. Считам, че реалността на доставките съобразно указанията в отменителното решение на ВАС, беше безспорно доказана. Предвид допълнително представените доказателства, включително и приобщените такива от АССГ и съответните данъчни дирекции, както и с оглед на изготвената ССЕ, и допълнителна експертиза към нея. Предвид установяванията в ревизионните актове и в заключението на експертизата, считаме, че са налице всички основания за приемане на реалността на доставките, както и с оглед обстоятелството, че става дума за огромен по обем си фактически материал, Моля да ми дадете срок за писмена защита, в която поотделно да се спра на съответните доставки, които са приети за нереални от страна на приходните органи.

ЮРК. ЗАРЕВА – Моля да постановите решение с което да потвърдите обжалваният РА. Считам, че в настоящето производство са изпълнени указанията на ВАС. Считам, че въпреки големият обем на доказателствата събрани по делото, няма категорични доказателства за участието на издателя на спорните фактури, в извършването на процесните доставки. Моля да потвърдите обжалваният акт, потвърдената с решението на Директора на ДОДОП - С. част. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, съобразно материалния интерес по делото.

АДВ. Т. /реплика/ – Считам, че не са налице условията на чл.161, ал. 3 от ДОПК за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, поради обстоятелството, че всички тези доказателства, които бяха събрани на практика са се намирали в информационните масиви на НАП, и от такава гледна точка юрисконсултско възнаграждение може да се претендира, единствено в случаите, в които приходните органи са спазили принципите на административния данъчен процес за всестранно изясняване на обстоятелствата и фактите, и обективно и безпристрастно разглеждане, както на доказателствата за установяване на данъчни задължения, така и за доказателствата против.

ЮРК. ЗАРЕВА /реплика/ – Разпоредбата на чл. 161 ДОПК е категорично ясна, не се нуждае от тълкуване и не дава основания за тълкуването направено от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ДАВА и на двете страни 10-дневен срок считан от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.41ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: