

Протокол

№

гр. София, 26.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 26.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3610** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – М. П. Л. - редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – РЕКТОР НА СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. К. О.“ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Д. – Да се даде ход на делото.

Ю. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от М. П. Л. срещу заповед № РД-25-8/23.03.2022 г. на ректора на Софийски университет „Св. К. О.“.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ Д. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да допуснете експертиза, въз основа на

която ще се установят твърденията ни по т. 4 от жалбата, че софтуерното задание е създадено от самия жалбоподател, който е работил самостоятелно, тъй като има такава информационна система, така нареченото хранилище „github“, в което студентите стъпка по стъпка разработват софтуера. Ако се проследят стъпките в тази информационна система така може да се докаже самостоятелността при работата. Моля да допуснете експертиза с такъв предмет, като молим съответните задачи към вещото лице да бъдат формулирани с допълнителна молба. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. П. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива. По отношение на искането за експертиза предоставям на съда.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ, с оглед даване възможност на оспорващата страна да докаже твърденията си в жалбата така, както е указано с определение за насрочване от 27.06.2022 г. намира, че няма пречка да бъде назначена съдебно–техническа експертиза, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно–техническа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещо лице в размер на 300.00 лева, вносими от оспорващата страна в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по определяне и назначаване на вещото лице.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на оспорващата страна, в 7-дневен срок от днес, да представи нарочна молба с формулирани въпроси с препис за ответника, който да изрази становище в 7-дневен срок от получаването им.

АДВ. Д. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.01.2023 г. от 10.15 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: