

Протокол

№

гр. София, 04.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 04.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **6986** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13:44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. А. К. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ОДМВР - С. - редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка. Производството е образувано по жалба на Е. А. К. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], чрез адв.И., против Заповед № 517з-1838/05.05.2025 г. на Директора на ОДМВР-С., с която на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание "порицание" за срок от 6 месеца.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 20.11.2025г., като представя в оригинал обжалваната Заповед № 517з-1838/05.05.2025 г. Моли след приключване на делото оригиналът на заповедта да бъде върнат.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Имам искане за нови доказателства, да допуснете до разпит двама свидетели - единия при режим на довеждане, а другия при режим на призоваване. Със свидетелските показания искаме да докажем

незаконосъобразността на индивидуалния административен акт и твърденията в жалбата. Свидетелят при довеждане е Г. И. В., а вторият е А. С. - при призоваване от служебния адрес. Моля да ми се издаде СУ, което да послужи пред АПИ за да се види от камерите коя кола е преминала първа, с рег. номер РК 2015 KB и РК 0209 KB. Моля да задължите ответника да изпълни искането по т.6 от жалбата.

Юрк. И.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По направеното искане за издаване на СУ по силата на което да се снабди с исканата информация от АПИ, не възразявам. Относно искането за разпит на свидетели, възразявам за разпит на Г. В., тъй като и той е наказан по случая. По издаване на справка за цялостно поведение на държавен служител, никъде не е записано че следва да се издава такава справка и моля да оставите искането без уважение.

Адв. И.: Г. В. наистина е наказан, но това не значи, че не може да бъде свидетел.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, и от направените от жалбата писмени доказателства да уважи тези по т.1 и т.6, доколкото документите не се съдържат по делото. Следва да се издаде СУ на жалбоподателя, чрез процесуалния му представител адвокат И., за да се снабди с информация от АПИ относно преминаването на автомобили с номера РК 2015 KB и РК 0209 KB. Следва да се допуснат двама свидетели на жалбоподателя за установяване на твърденията в жалбата, като единия при режим на довеждане, а другия при режим на призоваване. Съдът намира за преждевременно твърдението на ответника да не се събират гласни доказателства от мл.инспектор Г. В., като при снемане на самоличност ще отпрати към него въпрос дали същия се намира в родствени връзки и в дела със страните по делото и в заключителния съдебен акт Съдът ще обсъжда събраните гласни доказателства в съвкупност с останалия доказателствен материал по делото. За свидетеля Г. В. следва да се съберат доказателства дали му е налагано дисциплинарно наказание, за което следва да бъде задължен ответникът.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 16925/04.07.2025 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА към жалбата писмени доказателства

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ДОПУСКА на жалбоподателя двама свидетели за следващо съдебно заседание, като свидетелят Г. В. при режим на довеждане, а свидетелят А. С. при режим на призоваване, чрез Началника на РУ-К., като определя депозит за това в размер на 70 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно 7 дни преди следващото съдебно заседание да представи заповедта за образуване на дисциплинарна проверка срещу мл.инспектор Г. В., справка за цялостно поведение на жалбоподателя като държавен служител по време на службата му, както и доказателства дали на мл.инспектор Г. В. за същото провинение за което е наказан и жалбоподателят, е издадена заповед за дисциплинарно наказание, ведно със справка дали тази заповед е обжалвана и влязла ли е в сила.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на жалбоподателя СУ, чрез адвокат И., което да послужи пред АПИ и да визиращ мястото на извършване на полицейски мероприятия на 05.01.2025 г. за времето от 14:00 ч до 19:00 ч, на пътен участък посока от [населено място] към [населено място], в района на Б. проход, местност „Б.“, относно преминавалите ППС.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.03.2026 г., от 15:45 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: