

# Протокол

№

гр. София, 24.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 24.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **5606** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ЗА НАСЪРЧАВАНЕ НА МАЛКИТЕ И СРЕДНИТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ ИЗП. ДИРЕКТОР Б. Т. – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГД "ЕВРОПЕЙСКИ ФОНДОВЕ ЗА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ" И РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ" 2014-2020 ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ИНОВАЦИИТЕ И РАСТЕЖА – редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. М.: Считам, че не следва да се дава ход на делото, тъй като обжалваният пред Вас акт въпреки изрично да е посочено от Върховния административен съд, че отговаря и има белезите на индивидуален административен акт, не е индивидуален административен акт, а само уведомително писмо. Въз основа на него са издадени по установения ред за установяване на публични държавни вземания – 4 бр., които представям.

АДВ. Г.: В момента имаме три висящи дела и дори единият от съставите беше поискал служебна справка. Ние имаме възражение по същество на актовете и сме формулирали материалноправно възражение. Доколкото Върховният административен съд вече се е произнесъл няма как да прекратим производството по

делото. Ние поддържаме жалбата. Уточнявам, че Акт по отношение на О. 6 не е връчен на ИА и не е обжалван и аз нямам пълномощно от името на ИА, за да го получа.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.  
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства.  
ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

По доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства.  
ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената административна преписка.  
ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното становище от 17.07.2023 г. от ответника.  
ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените в днешното съдебно заседание 4 бр. АУПДВ от страна на ответника.

АДВ. Г.: Считаю, че административната преписка не е представена в пълнота. По делото са представени само административни договори между ИА и Министерството и липсват договорите за безвъзмездна финансова подкрепа. Липсват исканията за плащания, представените таблици от страна на ИА, които са посочени, с оглед на което моля да задължите административният орган да представи в пълнота административната преписка.

ЮРК. М.: Все още твърдя, че така обжалването на писмото е преклудирано, тъй като е обжалвано 2 месеца след връчването му.

АДВ. Г.: Спазен е 2-месечния срок по АПК, тъй като в писмото не е посочен срок за оспорване.

СЪДЪТ намира искането за допълване на административната преписка, чрез посочените от процесуалния представител на жалбоподателя липсващи по делото документи за основателно, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да представи посочените от жалбоподателя писмени доказателства, както и други посочени в оспорвания акт или в последващи такива, които не се намират в кориците по делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 06.03.2024 г. от 10:30 ч., за която дата страните са редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: